# Stockholm


**International Review for the Social Activities of the Churches**

**Internationale sozial-kirchliche Zeitschrift**

**Revue Internationale d'Etudes sociales**

Issued under the authority of the International Institute Commission by
Herausgegeben im Auftrage der Internationalen Institutskommission von
Publiée au nom de la Commission de l'Institut international de Christianisme social par



**D. Adolf Keller, Genève**

Editor of the British Section
**Principal Alfred E. Garvie, D. D.**
**London**

Deutscher Schriftleiter
**Professor D. A. Titius**
**Berlin**

Secrétaire de la partie française
**Elie Gounelle, Pasteur**
**à St. Etienne** (Loire)



1928 **No. 1**


## Contents. Inhalt. Sommaire.


Seite Page

I. Leading Voices. Geleitworte. Paroles de Bienvenue . . . . . 1
1. The Right Rev. the Lord Bishop of Winchester S. 1. — 2. Dr. Parkes S. Cadman, President of the Federal Council of the Churches of Christ in America S. 3. — 3. D. Nathan Söderblom, Erzbischof von Upsala S. 4 — 4. D. Dr. Kapler, Präsident des Deutschen Evangelischen Kirchenausschusses, Berlin S. 6. — 5. Mr. Elie Gounelle, Pasteur à St. Etienne S. 8. — 6. Mr. Wilfred Monod, Professeur à la Faculté de Théologie protestante de Paris S. 10. — 7. Rev. W. A. Brown, D. D., Professor at Union Theological Seminary, New York S. 11. — 8. Alfred E. Garvie, D. D., Principal of New College, London S. 12. — 9. The Coming Orthodox Council and the Work of the Conference of Life and Work. By the Most Rev. the Archbishop Germanos, Metropolitan of Thyateira, London S. 14. — 10. Die soziale Aufgabe der Gegenwart und das Luthertum. Von Landesbischof D. Ihmels, Dresden S. 17. — 11. The Church and social Problems. By the Right Rev. the Lord Bishop of Manchester S. 21. — 12. Die Kirchen und die Statistik. Von Prof. D. A. von Harnack, Berlin S. 23.

II. Programm von „Stockholm" . . . . . 28

III. The Kingdom of God and the Social Problem. By Rev. Dr. G. K. Mozley, M. A., Reading . . . . . 31

VI. Ethics and Economics. By Professor Elie F. Heckscher, Stockholm . . . . 38

V. Die Kirchen und der Klassenkampf. Von D. Leonhard Ragaz, Zürich . . . . 49



Fortsetzung Seite II. Continuation page II.



**Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht / Göttingen**

**London: Oxford University Press, Amen House, Warwick Square E.C.4**

**Chicago (Illinois): The University of Chicago Press, 5750 Ellis Avenue**

## Contents (Continuation) — Inhalt (Fortsetzung) — Sommaire (Continuation)


| | Seite Page |
|---|---|
| VII. „Der Schaden Josephs." Von Prof. D. Reinhold Seeberg, Berlin | 61 |
| VIII. Die Genfer Weltwirtschaftskonferenz und ihre Ergebnisse. Von F. Baltrusch, M. d. Reichswirtschaftsrats, Berlin | 70 |
| IX. The Significance of the Geneva Economic Conference. By the Right Hon. Walter Runciman, M. P., London | 80 |
| X. Der kirchliche Ausdruck einer neuen sozialen Gesinnung. I und II. Von Pfr. D. Adolf Keller, Zürich | 85 |
| XI. Social Literature since the War. I. By Rev. Samuel E. Keeble, Oxford | 89 |
| XII. Wünsch's Evangelische Wirtschaftsethik. I. Von Prof. D. Mahling, Berlin | 90 |
| XIII. List of Selected Articles on Industrial and Labour Conditions in China 1927 | 92 |
| XIV. Bibliographie der sozialen Frage 1927. I. Bearbeitet von Privatdozent Lic. Kurt Dietrich Schmidt, Göttingen | 93 |
| XV. Contributors. Mitarbeiter. Collaborateurs | 96 |


## Aus dem Inhalt der folgenden Hefte:
## The next numbers will contain articles from:
## Les numéros suivants contiendront des articles de:

Mr. Johnson, New York, on „The American Institute for Social Research"; Prof. D. Titius, Berlin, über „Die Bergpredigt und die soziale Frage"; D. Ulrich, Berlin, über „Berliner Stadtmission"; Dr. Thélin sur „Le Bureau International de Travail"; Dr. Tippy, New York, on „The Class-Struggle and the Churches"; Mr. Malcolm Spencer, England, on „Social activity of English Churches"; Lord Astor on „The Temperance question"; Rev. Paton on „The developing Industrialism in Asia"; Mr. Philip Snowden on „The social Ideals of the working classes"; Miss Constance Smith, London, on „Changing conditions in Industry etc."; Mr. Hayward on „Christian Citizenship"; Mr. Carter on „The Picture House and its influences"; Mr. Elie Gounelle sur „Les methodes de Christianisme social"; Dr. Carlyle, Oxford, on „Social Progress in Great Britain in the last 50 years" ferner Beiträge von Minister Slotemaker de Bruyne, Haag; Mr. le Pasteur Jézéquel; Artikel über „Frauen- und Kinderschutz", „Strömungen in der internationalen Arbeiterbewegung", „Heutige Strukturwandlungen der Welt- und Volkswirtschaft", „Erforschung der Konjunktur und Verhütung sozialer Krisen", „Christentum und Arbeit" etc.


## Die Kommission für das Internationale Sozialwissenschaftliche Institut:
## The Commission for the International Social Institute:
## La Commission de l'Institut international de Christianisme social:

Professor D. Titius (Berlin), Vorsitzender der Internationalen Kommission; Pfarrer D. Adolf Keller (Zürich), Generalsekretär für das Institut; Dr. Henry A. Atkinson (New York), General Secretary; Präsident F. D. J. Baltzer (St. Louis); Professor D. Beth (Wien); Lord-Bischof D. Billing (Vesterås); Principal Alfred E. Garvie D. D. (London); Pasteur Elie Gounelle (St. Etienne, Loire); Dr. Alfred Th. Jörgensen (Kopenhagen); Dr. Chas. Macfarland, Generalsekretär des Federal Council (New York); Pastor D. Philipps (Berlin); Gewerkschaftsvorsitzender Streiter (Berlin); Minister D. Slotemaker de Bruyne (Utrecht); Dr. Thélin-Flournoy (Internationales Arbeitsamt Genf); Dr. Worth M. Tippy (New York).



**The International Review for the Social Activities of the Churches** appears as a quarterly of 96 pages.
**Annual subscription:** $ 2,50 or sh 10/6 post free, single number 75 cents or 3 sh, postage to be charged extra, from all bookstores or direct from the publishers.
**Die Internationale sozialkirchliche Zeitschrift** erscheint in vierteljährlichen Heften von je 96 Seiten.
**Bezugspreis:** Jährlich 10 Mk., bei postfreier Zusendung 10,70 Mk. Einzelnummern 3,50 Mk. postfrei. Bezug durch jede gute Buchhandlung aller Länder oder direkt vom Verlag.
**La Revue Internationale d'Etudes sociales** sera publié trimestriellement.
**Souscription annuelle:** Franc de port 13,50 frs. suisses, une livraison 4,40 frs. suisses. Les librairies internationaux ou les libraire-éditeurs fourneront le journal franc de port.

Druck von Hubert & Co. G. m. b. H. in Göttingen

Printed in Germany

# Für die Zukunft der ökumenischen Bewegung

wird es von entscheidender Bedeutung sein, daß dieselbe nicht nur von einzelnen Führern der beteiligten Kirchen getragen wird, sondern auf einer breiten Grundlage gegenseitiger Kenntnis kirchlichen Lebens, vor allen Dingen innerhalb der Pfarrerschaft, beruht. Die von D. theol. Erich Stange, dem ehrenamtlichen Sekretär der europäischen Gruppe des Stockholmer Werkes geleitete Zeitschrift „Pastoralblätter"*), das älteste und verbreitetste Organ des praktischen Amtes in Deutschland, hat es sich deshalb zur besonderen Aufgabe gestellt, einen Erfahrungs-Austausch zwischen den Pfarrern verschiedenster Denominationen in die Wege zu leiten. Unter der Überschrift „Aus der Pfarramtsarbeit des Auslandes" bringt die Zeitschrift fortlaufend Berichte aus der Praxis kirchlichen Lebens verschiedenster Kirchen der Erde. Ebenso dürfte der Querschnitt durch die homiletische Arbeit der deutschen Kirchen, der Einblick in die Neugestaltung des deutschen Kirchenwesens, der regelmäßige Überblick über die gesamte theologische Literatur und der sonstige Inhalt der Zeitschrift auch für ausländische Leser von Interesse sein.

*) Pastoralblätter 70. Jahrg. Herausgeber D. theol. E. Stange. Jährlich 12 Hefte zu je 4 Bogen franko Mk. 9.50. (Verlag C. Ludwig Ungelenk, Dresden A. 24.)
Probeheft kostenfrei.

# Die Verhandlungen des Evangelisch-Sozialen Kongresses

So unmöglich es ist, alle wichtigen Kongresse und Tagungen mitzumachen, ebenso unmöglich ist es, an der Arbeit des Evang.-Sozialen Kongresses vorbeizugehen. Unsere Zeit ist ja „geladen" mit Interesse für soziale Fragen. Und ohne Zweifel hängt ein gut Stück der Zukunft unserer Kirche auch davon ab, inwieweit die Kirche dem sozialen Problem gerecht wird, denn um Probleme handelt es sich in allererster Linie. Wer sich mit diesen Problemen wirklich ernsthaft beschäftigt, findet in den Verhandlungen des Evangelisch-Sozialen Kongresses eine unentbehrliche, wertvolle Hilfe. (Ev. Kirchenbl. f. Schlesien 1926, 5.)

## Der Inhalt der letzten Jahrgänge:

1927: Reichsgerichtspräsident Dr. Simons: Eröffnungsrede. Prof Dr. Wilbrandt und Geh. Rat Prof. D. Mahling: Neuere Entwicklungen im Sozialismus. Prof. D. Heyde und Sozialpfarrer Menn: Werksgemeinschaft, Arbeitsgemeinschaft, Volksgemeinschaft. Ferner die Ansprache auf dem Volksabend (u. a. Hauptprediger D. Dr. Geyer: Sozialismus über den Parteien) sowie die Debattereden und Teilnehmerverzeichnis.

1926: Geh. Rat Prof. D. Baumgarten und Frau Martha Krockenberger u. a.: Ansprachen auf dem Volksabend. Reichsgerichtspräsident Dr Simons: Eröffnungsrede. Privatdozent Lic. Wünsch: Die Möglichkeit der Beeinflussung wirtschaftlicher Vorgänge aus sittlichen Grundsätzen. Prof. Dr. Zimmermann und Frau Elsbeth Kruckenberg-Conze: Die Lebens- und Arbeitsverhältnisse der in Industrie, Handel, Handwerk und Verkehrswesen beschäftigten Jugend. Dazu die Debatten und Teilnehmerverzeichnis.

1925: Staatspräsident Dr. Hellpach: Die seelischen Wirkungen der Mechanisierung und Rationalisierung der Industriearbeit. A. v. Gierke: Die Arbeitsdienstpflicht der weibl. Jugend. Geh. Rat Prof. Dr. Abderhalden: Bevölkerungspolitische Probleme der Gegenwart. Dazu die Debatten.

1924: Privatdozent Dr. Raab: Ethik und Sozialpolitik. Pastor Dr. Cordes und Arbeitersekretär Springer: Die Wirkungen der Industrialisierung auf die Gemeinde. Frau H Glaue: Gegenwartsnöte und ihre Wirkungen auf das Familienleben. Dazu die Debatten und die Eröffnungspredigt von Prof. D. Mahling.

Eine systematische Inhaltsübersicht über die erschienenen Protokolle von 1895 bis jetzt sendet der Verlag gern kostenlos.

Preis der Jahrgänge 1895—1923 je 2,— Mk., 1924 2,50 Mk., 1925 und 26 je 3 Mk., 1927 4 Mk. (Die Jahrgänge 1895, 1896, 1903, 1920|21 und 1923 werden nur noch innerhalb geschlossener Reihen abgegeben.) Bei Bezug einer geschlossenen Reihe Vorzugspreise.

---

Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht in Göttingen

Bestempfohlene Bücher von

**Prälat D. Th. Traub**

## Von den letzten Dingen

Vorträge auf neutestamentlicher Grundlage.

Großoktav. 288 S. Kart. M. 4—, Halbl. M. 4.50

**Volksmission:** Der Verfasser ist in der alten und in der neuen Literatur bis zu Althaus hin **vorzüglich** orientiert und wirklich in der Lage, ein **Führer** der christlichen Gemeinde auf dem so schweren Gebiet der letzten Dinge zu sein.

## Wider den Spiritismus

Vorträge. 120 S. Hübsch kart. M. 2.—

**V.E.B.** Die Vorträge des bekannten Prälaten haben Anrecht darauf, literarisches **Allgemeingut** der Christenheit zu werden. Wer sich in den Sinn der Ewigkeit versenken will und über die okkulten Fragen Aufschluß zu erlangen wünscht, der wähle **Traub** zum Führer.

## Lutherworte

**zum Verständnis evang. Wahrheit**

3.-5. Tsd. 200 S. Kart. M. 3.—, Leinen M. 4.—

**Geisteskampf der Gegenwart:** Diese **treffliche** Sammlung von Lutherworten sei allen Lesern **herzlich** empfohlen. Sie bilden ein Kompendium von Lutherkraft und dienen wirklich „dem Verständnis evangelischer Wahrheit".

**Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.**

**Quell-Verlag der Ev. Gesellschaft, Stuttgart**

---

In diesen Tagen erscheint:

**Kierkegaard**

## Religion der Tat

**Sein Werk in Auswahl**

Übertragen von Prof. Eduard Geismar
Mit einem Vorwort von G. v. Mutius

**In Leinen 3.50 Mark**

Kierkegaards überragende Gestalt unter den Denkern des Christentums und seine hohe Bedeutung gerade für dessen gegenwärtige Fragestellungen werden ständig mehr erkannt. Diese Auswahl von Professor Geismar (Kopenhagen), dem Biographen und ausgezeichneten Kenner Kierkegaards, gibt zum ersten Mal im Kerne den ganzen Kierkegaard und vereinigt die Hauptpartien fast aller seiner Schriften, Tagebücher und (teilweise erstmalig übersetzten) Reden zu einem Bilde von überwältigender Größe.

**Alfred Kröner Verlag · Leipzig**

---

# Verlag des Ev. Schriftenvereins A.-G.
# Karlsruhe i. B.

**Nach Inhalt, Ausstattung und Preis die gediegensten und preiswertesten Andachts- und Gebetbücher**

## Hausbrot

für evangelische Christen
**(Morgensegen)**
400 S. Geb. in Leinen M. 3,50
Bisheriger Absatz 78000 Expl.

**Dr. Paul Wurster**
† Prof. a. d. Universität Tübingen

## Abendsegen

für die christliche Familie
400 S. Geb. in Leinen M. 3.50
Bisheriger Absatz 55000 Expl.

## Morgen- und Abendsegen

800 Seiten. Gebunden in Leinwand mit Rotschnitt M. 6.50, in Leinwand mit Goldschnitt M. 8.—, in Halbleder mit Rotschnitt M. 9.—, in Halbleder mit Goldschnitt M. 10 —

Die Wursterschen Andachten bieten nicht nur reiche Anregung für das religiöse gläubige Gemüt, sondern befriedigen auch durch ihre klare, einfache und ungekünstelte Schriftauslegung. Sie fordern zum Nachdenken auf, man gewinnt aus ihnen nicht nur momentane Erbauung, sondern dauernde Förderung.

**Duncker & Humblot - München**

*Theresienhöhe 3c*

Vor kurzem erschien:

ERNST TROELTSCH

# Glaubenslehre

Nach Heidelberger Vorlesungen aus den Jahren 1911 und 1912

Gr. 8°. VIII, 420 Seiten. Preis M 13.—, gebunden M 17.—

*

„Ich habe als religiöser Mensch selten ein Buch mit solcher innerlichen Anteilnahme gelesen wie dieses. Sein unvergänglicher Reiz liegt darin, daß hier der typische moderne Mensch spricht, der zugleich gelehrt und christlich-innerlich ist, durch den das Leben in allen seinen Nuancen und Variationen hindurchflutet. In glänzender, plastischer Sprache führt Troeltsch ein in alle, vielfach von anderen nicht gesehenen oder nicht persönlich empfundenen Probleme, führt sicher weiter, lehrt Ehrfurcht vor allem in Gottes Schöpfungswelt, ertrinkt aber nicht in Theoremen und ist nie eigensinnig wie andere, die aus Dialektik Religion machen. Die große Linie deutscher Theologie führt Troeltsch jedenfalls als ein Meister und ein — Mensch zielsicherer fort als seine grundsätzlichen Gegner." *Zeitschr. f. Missionskunde u. Religionswissensch., 1927.*

„Genial, vielseitig, in gedrängten Worten die Fülle bändigend bleibt Troeltsch wohl die höchstmögliche Steigerung der von Schleiermacher begonnenen Theologie des frommen Gefühls, aber in seinem oft verzweifelten Mühen nach dem letzten Objektiven und Absoluten über allem Subjektiven und Relativen, da meint man das Knistern im Gebälk zu spüren." *Christliche Freiheit, 1926.*

„Es stellt ein unvergängliches Dokument von einer großen Persönlichkeit dar." *Annalen der Philosophie, 1926.*

„Zu den klassischen Büchern der Theologie wird die Glaubenslehre von Ernst Troeltsch gehören. Sie wird dafür sorgen, daß über dem Berliner Kulturphilosophen der Heidelberger Theologe nicht vergessen wird. Die Glaubenslehre von Troeltsch ist das Lebens- und Glaubensbekenntnis eines Mannes, der in sich das lebendigste Kulturbewußtsein und die tiefste Frömmigkeit vereinigte. Sie deckt all die großen Spannungen und Probleme auf, die dem Christentum vom modernen Denken und Leben her entstehen; sie zeigt aber auch mit unwidersprechlicher Klarheit, wie sie in dem christlichen Glaubensgedanken ihre Aufhebung und Lösung finden." *Deutsches Philologenblatt, 1926.*

„ . . . Das Buch ist von solcher Unmittelbarkeit und Lebendigkeit, der starke herzhafte Mann tritt hier mit solcher Frische und Fülle vor uns, sein gesprochenes Wort, das in seiner gedrängten, geisterfüllten und humorvollen Art keines seiner anderen Bücher so widerspiegelt, läßt ihn so packend vor uns wiedererstehen, daß wir, seine Freunde, dieses Buch nie und nimmer missen wollten." *Prof. Weinel i. d. Münch. Neuesten Nachr. v. 2. April 1926.*

„ . . . Das lebendige Bekenntnis eines großen Gelehrten und frommen Mannes . . . . Troeltschs kühne Offenheit, die große Spannweite seines Blicks und vor allem seine tiefe, ehrfürchtige Frömmigkeit kommen hier zu beredtem Ausdruck." *Köln. Zeitung vom 14. Jan. 1926.*

„Der Ernst und Fleiß seiner Auseinandersetzung mit den Nöten und Fragen modernen Denkens ist überwältigend." *Südd. Bl. f. Kirche u. Freies Christent., Februar 1927.*

„ . . . Eine klassische Leistung eines Meisters." *Der Tag vom 3. Jan. 1926.*

**Vorzugsangebot** der von Prof. Lic. D. Glaue, Jena, herausgegebenen **Sammlungen des freien Christentums. Festpredigten:**
*Advent, Weihnachten, Silvester, Neujahr, Passion, Karfreitag, Ostern, Himmelfahrt, Pfingsten, Trinit., Erntefest, Reformation, Bußtag, Totenfest, äußere Mission, Weihefeste, Kriegspredigten.*

**Kasualreden:** *Grabred., Schulandacht., Konfirmations-, Trau-, Taufreden. (Teilweise nur geringe Vorräte!) Einzeln je RM. 1.50; gebunden RM. 2.50; alle 22 Bände auf einmal nur RM. 25.-; gebunden nur RM. 42.-, auch gegen 3 Quartalsraten durch*

**Krüger & Co., Leipzig C 1. XIV**
*Theologischer Antiq.-Katalog gratis!*

**Sprechen Sie Lateinisch?**

Moderne Konversation in lateinischer Sprache. Von Dr. Gg. Capellanus. 9. Aufl. Kart. M. 2.50
**Scribisne litterulas latinas?** Kleine moderne Korrespondenz in lateinischer Sprache von Karl Thieme. 3. Aufl. Kart. M 2.—
**Sprechen Sie Attisch?** Mod. Konversation in altgriech. Umgangssprache nach den besten attischen Autoren. Von Dr. E. Joannides. 4. Aufl. M. 2.-
**Lateinische Sprüche.** Von Dr. Rud. Dietrich. 3. Aufl. Kart. M. 2.50

**Ferd. Dümmlers Verlag, Berlin SW 68**
Gegr. 1908 Schützenstr. 29/30

**HAHNSCHE BUCHHANDLUNG / HANNOVER**
Gegründet 1792

**Monumenta Germaniae Historica** (Begründet v. Reichsfreiherrn von und zum Stein). Seit 1826 bis heute sind erschienen ca. 90 Quartbände. (Ausführliches Verzeichnis auf Verlangen.)
**Scriptores rerum Germanicarum** u. **Fontes iuris Germanici antiqui in usum scholarum ex Monumentis Germaniae Historicis separatim editi.** ca. 60 Bde. erschienen im Preise von 45 Pf. bis 11 M. (Ausführliches Verzeichnis auf Verlangen.)
**Billroth-Briefe.** Herausgegeben von Dr. G. Fischer. 9. Aufl. Geb. M. 7.50
**Bodemann, Dr., Ed.,** Die Leibniz-Handschriften der kgl. öffentl. Bibliothek zu Hannover. M. 3.50. — Jobst Hermann von Jlten. M. 2.-. — Julie von Bondeli und ihr Freundeskreis. M. 3.-. — Johann Georg Zimmermann. M. 3.-. — Der Briefwechsel des G. W. Leibniz in der kgl. öffentl. Bibliothek zu Hannover. M. 6.- — Briefe der Herzogin Elisabeth Charlotte von Orleans an A. K. v. Harling, geb. von Uffeln u. deren Gemahl. M. 3.-. — Der Briefwechsel zwischen Katharina II. v. Rußland u. Johann Georg Zimmermann. M. 2.-.
**Daniloff, J. N., Dem Zusammenbruch entgegen.** Ein Abschnitt aus der letzten Epoche der russischen Monarchie. **(Neu!!)** Geb. M. 11.—
**Ebeling, Dr. Heinr., Griech.-deutsch. Wörterbuch z. Neuen Test.** 2. Aufl. Geb. M. 7.20
**Georges, Dr. K. E., Ausf. deutsch-latein. Handwörterbuch.** 7. Aufl. Geb. M. 27.—
Dasselbe **latein.-deutsch.** 8. Aufl. Geb. M. 60.—
**Grotefend, Dr. H.,** Geh. Archivrat, **Taschenbuch der Zeitrechnung** d. deutsch. Mittelalters und der Neuzeit. 5. verm. u. verb. Aufl. Geb. M. 4.80
— do. **Zeitrechnung des deutschen Mittelalters.** M. 35.—
**Herbold, Ludwig, Latein. Wort- und Gedankenschatz.** Sprichwörter, Zitate, Devisen, Inschriften usw. mit deutscher Übersetzung. Geb. M. 5.—
**Heyse, Dr., Fremdwörterbuch.** 21. Orig.-Ausgabe. Bearbeitet v. Prof. Dr. Lyon. Mit Nachtrag von Dr. W. Scheel. Geb. in Lein. M. 10.—, in Halbf. M. 12.—. Kleine Ausgabe. 9. Auflage. M. 2.50. — **Deutsche Grammatik.** Geb. M. 6.—
**Hölscher, U., Kloster Loccum.** M. 5.—
**Kühner, Dr. R., Ausführl. Grammatik d. griech. Sprache.** 3. Aufl. 1. Teil: Elementar- u. Formenlehre. Bearb. v. Dr. Blass. II. Teil: Satzlehre. Bearb. v. Dr. Gerth. Geb. M. 62.—
— **Ausführliche Grammatik der lateinischen Sprache.** 2. Aufl. Bd. I: Elementar-, Formen- und Wortlehre. Bearbeitet von Dr. Holzweissig. Band II: Syntax. Bearbeitet von Prof. Dr. Stegmann. Geb. M. 67.50
**Petri, Dr. Ludw. Adolf, Die Herrlichkeit der Kinder Gottes.** 2. Aufl. M. 1.75
— do., **Gnade und Wahrheit a. d. heiligen Evangelien.** (Predigten.) 2. Aufl. M. 3.50
— do., **Licht des Lebens.** Ein vollst. Jahrg. v. Predigten aus den ordentl. Evangelien. Nebst 7 Fastenpredigten. 3. Aufl. Geb. M. 3.50
— do., **Salz der Erde.** Ein vollst. Jahrg. v. Predigten aus den ordentl. Episteln. 2. Aufl. Mit Portrait des Verfassers. Geb. M. 3.50
**Stenzel, A., Seekriegsgeschichte.** Unter Mitwirkung des Admiralstabs. Bearb. v. Vize-Admiral z. D. H. Kirchhoff. 6 Bände (bis 1920). Geb. M. 92.50. **Ergänzungsband:** Kriegführung zur See. Geb. M. 7.50. Die Bände sind auch einzeln käuflich.
**Waitz, Eberhard, Das Wesen der ev. Kirche.** M. 1.-. — do., **Gottesstunden.** (Predigten.) Geb. M. 2.-. — do., **Goethe u. Pauline Gotter.** Mit Benutz. ungedruckter Briefe. M. 1.-.
**Waldvogel, Prof. Dr. Rich., Auf der Fährte des Genius.** (Biologie Beethovens, Goethes, Rembrandts.) Geb. M. 6.—
**Zimmermann, Dr. A., Etymologisches Wörterbuch der latein. Sprache.** Geb. M. 6.—

# GARVIE / DEISSMANN
# BROWN / SLOTEMAKER

und viele andere Theologen, die

## in Stockholm und Lausanne

an hervorragender Stelle mitarbeiteten, schildern

## ihr Werden und die Entwicklung ihrer Lebensarbeit

### in der „Religionswissenschaft der Gegenwart in Selbstdarstellungen".

Herausgeber: *D. Erich Stange.*

Bisher 4 Bände (jeder Beitrag mit ganzseitigem Bild des Verfassers)
in Ganzleinen je 12.—

**Band I:** Wm. Adams Brown (New York), Adolf Deißmann (Berlin), Ludwig Ihmels (Dresden), Rudolf Kittel (Leipzig), Reinhold Seeberg (Berlin), Adolf Schlatter (Tübingen), J. R. Slotemaker de Bruine (Utrecht), Theodor Zahn (Erlangen).

**Band II:** Karl Beth (Wien), Karl Girgensohn † (Leipzig), Hans Lietzmann (Berlin), Friedrich Loofs (Halle), Otto Procksch (Erlangen), Erich Schaeder (Breslau).

**Band III (Katholische Gelehrte):** Bernhard Bartmann (Paderborn), Hartmann Grisar S. J. (Innsbruck), Joseph Mausbach (Münster), Norbert Peters (Paderborn), Franz Sawicki (Pelplin), Joseph Schmidlin (Münster), Heinrich Schrörs (Bonn).

**Band IV:** Gustaf Dalman (Greifswald), Ernst von Dobschütz (Halle), A. E. Garvie (London), Alfred Th. Jörgenson (Kopenhagen), Adolf Jülicher (Marburg), Julius Kaftan (Berlin).

---

Man ermißt *den ganzen Reichtum,* die *ganze weite Skala der Möglichkeiten,* wenn man etwa von Schlatters Urtümlichkeit zu der gleich darauffolgenden klassischen Selbstdarstellung Seebergs kommt.
*Theologie der Gegenwart.*

*Es gibt keine lebendigere Weise, in die Tiefe der theologischen Probleme einzudringen,* als solche Bekenntnisse führender Mitarbeiter über Sinn und Ziel ihres Tuns. *Man schenke solche Bücher doch ja auch jungen Theologen.*
*D. Dr. H. Weinel in der Freien Volkskirche.*

*Für den Gelehrten ebenso wie für den interessierten Laien von Bedeutung.* Sie veranschaulichen uns nämlich in manchmal erschütternder Weise das eigentümliche Verflochtensein von Persönlichkeit und Problem im Menschenleben.
*D. Dr. Erich Seeberg in der Schlesischen Zeitung.*

One can only call attention to its varied, valuable contents, and express cordial appreciation to the writers for their confessions, and sincere gratitude to the editor and publisher for their enterprise. If it be true that *pectus facit theologum,* then *the autobiographical method can be heartily welcomed in theology.*
*Alfred E. Garvie in The Expository Times.*

---

Ausführlicher Prospekt kostenlos

## FELIX MEINER VERLAG IN LEIPZIG

## Karl von Hase:

**Ideale und Irrtümer**
Jugenderinnerungen. 6. Aufl. 1908. VIII, 230 S. 3.— RM. / Volksausgabe. 7. Aufl. 1917. X, 303 S. Geb. 3.— RM.

**Kirchengeschichte**
(auf der Grundlage akadem. Vorlesungen). 6 Bände. XXXVII, 2645 S. Zus. 38.— RM.

**Handbuch der protest. Polemik gegen die römisch-kathol. Kirche**
6. Aufl. 1894. XL, 728 S. RM. 10.—

## Graf Paul von Hoensbroech:

**Das Papsttum in seiner sozial-kulturellen Wirksamkeit**
2 Bände. 5. bezw. 4. Aufl. 1905 und 1902. LXXVII, 1345 S. Zus. geb. 20.— RM., geh. 16,— RM. / Volksausgabe. 2 Teile in 1 Bd. (Teil I 61.–70. Tsd. 1923. Teil II 31.–40. Tsd. 1923.) XX, 386 S. 4.— RM.

**Vierzehn Jahre Jesuit**
Persönl. u. Grundsätzliches. 2 Teile in 1 Bd. 11.–15. Tsd. 1923. XII, 378 S. 3.— RM.

**Verlag von Breitkopf & Härtel in Leipzig**



Dr. Kurd Niedlich
## Deutsche Religion
als Voraussetzung deutscher Wiedergeburt

*

Dr. Kurd Niedlich
## Deutscher Religionsunterricht
Herausgegeben
im Auftrage des Bundes für deutsche Kirche

*

Dr. Kurd Niedlich
## Wegweiser
zum deutschen Religionsunterricht

*

Wir bitten, das ausführliche Verzeichnis der Schriften von **Dr. Kurd Niedlich** kostenfrei vom Verlag zu verlangen

**Dürr'sche Buchhandlung**
**Leipzig C. 1**



**Glockengießerei**

**F. W. Rincker, G. m. b. H. * Sinn (Dillkreis)**

liefert:

# Bronze-Glocken in jeder Größe

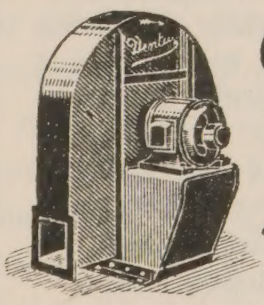
unter Garantie für Reinheit des Tones, der Harmonie und der Nebentöne

Internationale Musikausstellung Frankfurt a. M. 1927

**Goldene Staatsmedaille**

Kostenanschläge und Prospekte stehen kostenlos zur Verfügung





*Ventus*

**Orgelwinderzeuger „Ventus"**

Fabrikat: **Aug. Laukhuff**
Weikersheim (Württemberg)

Bester deutscher **Elektro-Ventilator** zur Windbeschaffung für Orgeln
Ersetzt den Balgtreter — Geräuschloser Lauf — Tausende im Betrieb

**Zu beziehen durch sämtliche Orgelbaumeister.**

Wenn Lieferung durch einen Orgelbaumeister abgelehnt werden sollte, wird direkte Mitteilung erbeten

# Grundriß der Neutestamentlichen Theologie

Von **Theodor Zahn**

1928. VI, 132 Seiten. Broschiert Mk. 4.80, gebunden 6.—

# Die Religionen in der Umwelt des Urchristentums

193 Bilder auf 50 Tafeln mit Text von **Johannes Leipoldt**. 1926. Mk. 12.80
Hiervon auch eine Ausgabe auf besonders feinem und starkem Kunstdruckpapier. Mk. 17.—
Das Werk bildet die Lieferung 9/11 des durch seine bisher erschienenen
8 Lieferungen längst bekannten und geschätzten

## Bilderatlas zur Religionsgeschichte

In Zusammenarbeit mit H. Bonnet, H. Greßmann, G. Karo, W. Kirfel, B. Landsberger, Johs. Leipoldt, E. Mogk, A. Rumpf, H. Zimmern u. A.
Herausgegeben von H. Haas.

**A. Deichertsche Verlagsbuchhandlung D. W. Scholl, Leipzig C. 1**

Im Verlag von **E. R. Herzog in Meerane** (Sachsen) erschien:

**D. Erich Seeberg**
Professor an der Universität Berlin

# Gottfried Arnold

## die Wissenschaft und die Mystik seiner Zeit

VIII, 611 S. Großoktav. Geheftet Mk. 17.50, in Halbleinen gebunden Mk. 20.—

Das Werk, ein Erzeugnis langer und gewissenhafter Studien, ist eine bleibende wissenschaftliche Leistung auf dem Gebiet der Kirchengeschichte, einmal durch die richtige historische Einordnung Gottfried Arnolds und seiner Werke, andererseits durch den neuen Gesichtspunkt, von dem aus er die Geschichte der Kirchengeschichtsschreibung sieht und ordnet. Nach einer eingehenden Darstellung des Lebens und der Werke des großen protestantischen Kirchenhistorikers aus dem 17. Jahrhundert wird der Verfasser dem Hauptwerk Gottfried Arnolds, seiner **Kirchen- und Ketzerhistorie**, gerecht, indem er sie nach ihrem historischen Inhalt, den stoffbildenden Ideen und der Methode untersucht. Kapitel V behandelt die Wurzeln der Ideen Arnolds, Kapitel VI die Nachwirkungen auf Juristen und Kirchenrechtslehrer, auf Mystiker und Spiritualisten und auf Kirchenhistoriker.

**Zu beziehen durch alle Buchhandlungen des In- und Auslandes.**
**Auslieferung in Leipzig.**

BIBLIOTHEK
des Oekumenischen Rates der Kirchen
17, route de Malagnou GENF

I.

# Leading Voices. Geleitworte. Paroles de Bienvenue.

## 1. The Right Rev. the Lord Bishop of Winchester.

The establishment of this Review is a matter of deep satisfaction to those representatives of many nations and of many Churches who met at Stockholm more than two years ago. We recognise that it is largely due to the indefatigable energy and perseverance of Professor Titius and our friends in the German Churches. If we believe that history is the unfolding of God's purposes in spite of all that hinders them, we must feel that the drawing together of so many Churches is in accordance with His plan for the twentieth century, is indeed due to a movement of His Spirit. This year has seen a striking demonstration of this in the Lausanne Conference. But in spite of many encouragements there it is obvious that the planning of the Catholic Church of the future will involve a long period of thinking, praying, and waiting. Meanwhile our "Stockholm" enterprise, though it demands all the thought and prayer which we can bring to it, need not wait. It is immediate and urgent. It is nothing less than setting up God's Kingdom in a world which in its international relationships and its industrial systems can hardly be called Christian, but for which Christianity is the only hope if civilization is not to be destroyed in the blood and fire of another world-war. Our enterprise therefore is as urgent as the enterprise of supplying medicine to some fever-stricken district, or of sending out the lifeboat to a vessel in distress.

What will this enterprise — this Crusade — of ours demand of us? First and foremost we shall have to think out what it really means, this setting up of the Kingdom of God. Does it mean the gradual building up of a new order of society by all those moral influences to which we are accustomed, or does it mean the breaking in of supernatural powers and a new impact of God upon men? The answer is, it means both. Christ heralded the coming of a new order; it was to come here and now — the Kingdom of God is *at hand*. It was not to be fulfilled in some other world, at some other time, but in this world, in the personal lives and social relationships of ordinary men. He summed up its principles in the revolutionary dictum: "Thou shalt love the Lord Thy God with all thy

heart, and with all thy soul, and with all thy mind, and with all thy strength: This is the first commandment. And the second is like namely this, Thou shalt love thy neighbour as thyself: there is none other commandment greater than these." Evidently He contemplated a long process of development through long stretches of history; a period during which His servants would use their talents, the tares and the wheat would grow together, the stewards would administer His household. Indeed He spent most of His precious time on earth in training a group of men who should be the nucleus of the new order and who should set going the movement for its establishment. The Kingdom would be slowly built up in human society. It would have many set-backs. To all appearances it would be the result of ordinary moral influences and stimulations. On the other hand its whole impetus and energy would be and is supernatural. Like Christ Himself the Kingdom is natural, living its life in human circumstances, taking human society as it is, and introducing the leaven by which it may gradually be raised to a new level. But like Him it is supernatural. It is God breaking in to the world order. Its energy now and its denouement hereafter are wholly due to His action. Only in so far as men are "born anew" can they see it and work for its coming. It is not concocted by men, but given by God. Its establishment is not a matter of mere moral progress. It is the response which is made in each generation to the plan of God; and from the willingness of men to put themselves at the disposal of His Spirit. It is God who builds the Kingdom, but He calls to men to be His instruments.

The object of our enterprise is to help to equip the members of the Churches for this God-given task. To this end we must examine Christ's teaching afresh, and its implications for our social systems. Then too we must examine these systems and discover how far they are congenial to or contrary to Christ's laws. Further, we must seek to form wise judgments as to action which the Churches can take as a result of these investigations.

All this work will be focussed at the Institute at Geneva, but it will be reflected in the pages of the Review. The Review, as I hope, will be a happy meeting place for the thoughts, conclusions, hopes, of this new international comradeship, this modern Crusade for the Kingdom of God.

We wish it Good-luck in the Name of the Lord.

## Zuſammenfaſſung.

Der Verfaſſer ſieht in dem Zuſammenkommen der Kirchen eine Wirkung des göttlichen Geiſtes, für die Not der Zeit ſo dringend wie die Ausſendung eines Rettungsbootes nach einem Schiff in Gefahr. Der Bau des Reiches Gottes bedeutet ſowohl allmähliche menſchliche Anſtrengung wie das Hereinbrechen übernatürlicher Gotteskräfte, wie deutlich aus den Worten des Evangeliums hervorgeht. Wie Chriſtus ſelbſt, iſt es natürlich ins Menſchliche eingegangen und teilt

seine Art und Hindernisse. Aber wie Er ist es auch übernatürlich und gänzlich Gottes Tat. Gott baut sein Reich, aber er braucht Menschen als seine Werkzeuge. Wie und wo — das zu erkennen ist unsere Aufgabe, die im Institut und in der Zeitschrift nun ein Aktionszentrum findet.


Résumé.

L'auteur voit dans l'union des Eglises l'action de l'Esprit divin qui est aussi nécessaire que le canot de sauvetage qui va au secours d'un navire en détresse. C'est Dieu qui édifie son Royaume, mais Il a besoin des hommes pour lui servir d'instruments.

Où et de quelle manière s'édifiera le Royaume, c'est notre tâche de l'étudier. Elle trouvera désormais son centre d'action dans l'Institut et dans la Revue.


## 2. Dr. Parkes S. Cadman, President of the Federal Council of the Churches of Christ in America, New York.

Seldom have I had the opportunity to commend a new literary venture that I could so heartily endorse as the Stockholm Review. I am confident that this journal, so unique in its character and purpose, will prove a highly significant development in European Christianity.

The Stockholm Conference was recognized by all who attended it as setting a landmark in Christian cooperation. The meeting of the Continuation Committee held in Winchester, England, last August demonstrated that the Stockholm spirit still exists, and that regardless of sectarian and creedal differences a unity of social endeavor is in the making.

The "Review" is the first visible fruitage of that cooperative effort which is being organized in the new Social Research Institute.

We in America rejoice in the testimony it bears to our own conviction, steadily growing, that religion must find expression in service, and because we anticipate from the store of ripe scholarship in the European churches a needed supplementing of our own emphasis, perhaps too exclusive at times, upon "activity".

The prospectus of subjects to be dealt with in the Review is refreshingly practical and is surprisingly familiar to American leaders of Christian social work. After all, our fundamental concerns are not unlike and we should have no difficulty in effective and mutually helpful cooperation. There is in Europe as in America an urgent need to bring the spiritual dynamic of evangelical Christianity into closer relationship with the growing body of knowledge and technical skill which is being built up by the social sciences. To unite these forces in a dignified and creative partnership is a task worthy of our best gifts and resources.

The Review and the Institute of which it is to be the organ may count continually upon the assistance of the Federal Council of Churches,

of which I have the honor to be president. Through our Department of Research and Education we shall be ready to furnish information concerning the experience of the American churches. The Department is equipped to serve as a liaison office between the European churches represented in the Institute and the great religious bodies in America banded together in the Federal Council. It is my understanding that the Institute, while reflecting chiefly the thought and interest of the European churches, is nevertheless to include in its personnel American representatives. This is as it should be. The common needs and aims of Europe and America are greater than their differences and will outlive the contrasts of geography and politics.

While the memory of the World Conference on Faith and Order is fresh in our minds let us reflect that this new organization for research and service in which the fruitage of Stockholm appears, shows us the sure road to that ultimate unity that we envisaged at Lausanne.


## Zuſammenfaſſung.

**Dr. Cadman erwartet von der Wirkung der Zeitſchrift eine ſtarke Anregung für praktiſches Chriſtentum. Er ſieht in dem Inſtitut, das ſie trägt, eine Beſtätigung der amerikaniſchen Überzeugung, daß Religion ihren Ausdruck auch in praktiſcher Arbeit finden muß und hofft, daß anderſeits europäiſche Vertiefung und Gelehrſamkeit eine wichtige Ergänzung zu ſolchem amerikaniſchen Aktivismus ſein werde. Auf beiden Seiten des Ozeans iſt es nötig, daß die geiſtige Kraft evangeliſchen Chriſtentums ſich zu praktiſcher Wirkung verbinde mit den Kenntniſſen und Methoden der ſozialen Wiſſenſchaften. Dr. Cadman verheißt die kräftige Mitwirkung des amerikaniſchen Forſchungsinſtituts mit dem, hauptſächlich europäiſche Arbeit ſpiegelnden, Inſtitut in Genf, ſtellt aber auch amerikaniſche Mitarbeiter in Ausſicht.**

## Résumé.

L'existence de l'Institut confirme la conviction américaine que la religion doit aussi trouver son expression dans une activité pratique; d'autre part, la culture européenne, son érudition, et sa profondeur représentent pour l'esprit d'activité propre aux Américains, un complément de toute importance.

L'auteur promet la collaboration énergique de l'Institut américain de Recherches Sociales à l'Institut correspondant de Genéve, il laisse aussi entrevoir la perspective de collaborateurs américains.


### 3. D. Nathan Söderblom, Erzbiſchof von Upſala:

Man muß das Rechte wiſſen, um das Rechte zu tun. Was ſoll die Kirche und die Chriſtenheit tun in der verwickelten und verhängnisvollen ethiſchen Lage unſerer induſtrialiſierten Zeit und in den ſozialökonomiſchen Menſchheitsfragen überhaupt? Eine Antwort iſt einfach: Gar nichts. Aber das iſt mehr bequem als wahr, mit dem Evangelium und dem Gehorſam gegen Gottes Herrſchaft ebenſo wenig vereinbar als mit der harten Wirk-

lichkeit unseres Daseins. Was haben wir als Christen in diesen Dingen zu denken und zu tun? Kann unser Christenglaube uns irgend eine Leitung und Klärung gewähren? Es genügt nicht, in der Bibel und in den Klassikern der Kirche nachzuschlagen. Die Grundsätze sind wohl da zu finden, aber die Anwendung des evangelischen Prinzips auf die neuen Verhältnisse unserer Epoche ist ein schweres Problem, eine schwierige und weitreichende Aufgabe, welche nur mit vereinten Kräften, mit der besten vorhandenen Sachkenntnis und der gründlichsten Erfahrung von scharfen und klaren Köpfen zu lösen ist. Die Zusammenarbeit, welche diese Zeitschrift sowohl in ihrem an die Weltkirchenkonferenz für Leben und Wirken erinnernden Namen als durch ihre Herausgeber, Mitarbeiter und in ihrer Dreisprachigkeit darstellt, ist notwendig, weil jene Probleme keine Landesgrenzen kennen, sondern sich über unsere gesamte Zivilisation erstrecken. Die Gruppen von Menschen, welche, soweit ich sehe, hier in erster Linie mit Erfahrung, Erforschung und Denken mithelfen können, sind die folgenden: Ethiker, Nationalökonomen, leitende Persönlichkeiten in der Arbeiterbewegung, Unternehmer (Arbeitgeber, Arbeitkäufer oder Kapitalisten) und vor allen Dingen auch Arbeitsleiter; denn in der „sozialen Frage" ist die übliche Zweiteilung zwischen Kapital und Arbeit unvollständig. Es gibt wenigstens drei wesentliche Parteien. Zwischen dem Kapital und den mit Händen oder Gehirn oder vielmehr mit beiden Arbeitenden, meldet sich eine ungemein wichtige und in dieser Sache hervorragend sachkundige Zwischeninstanz, nämlich die verantwortlichen Leiter der Industrie. Ich füge noch eine sehr wichtige Gruppe zu von solchen, die sich nicht ökonomisch, wohl aber persönlich, geistig und ethisch mit der sozialen Frage befassen, ich meine die Diener der evangelisch-sozialen Tätigkeit in verschiedenen Formen und die Berufsarbeiter im sozialen Gebiet — Fabriksinspektion, Invalidenfürsorge usw. Eine Diakonisse oder ein Laienbruder in der Gemeindepflege können nicht ihren Liebesdienst vollziehen, ohne von der sozialen Frage gepackt zu werden. Sie müssen sich fragen: sind Verhältnisse wie Wohnungselend, Arbeitslosigkeit, Streiks, Lockout usw. unvermeidlich? Sie schaffen sittliches Übel und Böses mancherlei Art. Soll man mit solchen Verhältnissen, wie mit unheilbaren Naturereignissen rechnen? Oder hat der menschliche Wille hier etwas zu leisten? Die sozialindustrielle Frage soll von den genannten Gruppen von Sachkundigen nach ihrem persönlichen und ihrem mehr unpersönlichen Aspekt beleuchtet werden. Unmittelbare Resultate soll man nicht voreilig fordern oder erwarten. Aber unsere Nachkommen werden die Anwendung der christlichen Grundsätze auf diese Dinge klarer als wir sehen. Sie werden sich wundern über die Anarchie, die jetzt im christlichen Denken über solche Fragen herrscht. Sie werden dem ernsten selbstlosen Wollen und dem tüchtigen Können, welche dieser Zeitschrift zu Grunde liegen, dankbar sein, auch wenn nur die Probleme aufgestellt und klargelegt werden — die erste Voraussetzung für eine Lösung, für ein neues Kapitel der Ethik des alten Christentums.

## Abstract.

The application of Christian principles to our present situation is a problem which can only be solved by the cooperation of our united forces, with the best possible knowledge of facts and the experience of competent brains. Apart from Capital and Labour, the industrial problems must be hammered out by a third party — the group of social workers who feel concerned in these questions not merely from an economic, but also from a personal, ethical and spiritual point of view. We cannot, however, expect immediate results to reward our activities, but our children, looking back at the crisis which is now revolutionising the whole christian attitude towards industrial problems, will marvel, and will be grateful to us for having tried, at least, to prepare the way towards a better understanding between the Church and Industry.

## Résumé.

L'application des principes chrétiens à la situation nouvelle de notre époque est un problème qui ne pourra être résolu que par la coopération des forces réunies, avec une connaissance aussi grande que possible des faits et l'expérience de cerveaux compétents.

Les problèmes industriels comprennent au moins trois parties: non seulement le Capital et le Travail, mais le groupe des travailleurs sociaux qui s'interessent aux problèmes industriels à un point de vue personnel, moral et spirituel et non pas simplement économique.

Nous ne pouvons pas nous attendre à ce que notre activité produise des résultats immédiats.

Nos enfants s'étonneront que nous ayons pu supporter l'anarchie actuelle avec notre conception chrétienne de ces problèmes; ils nous seront reconnaissants d'avoir du moins essayé de préparer la voie vers une meilleure application des principes chrétiens dans ce domaine.

**4. D. Dr. Kapler, Präſident des deutſchen Kirchenausſchuſſes, Berlin:**

„Fürchte dich nicht, ſondern rede, und ſchweige nicht!" Mit dieſem Worte, das an den Apoſtel Paulus erging, als er in der Weltſtadt Korinth ſein Werk begann (Apoſtelgeſchichte 18, 9), grüße ich die internationale ſozialkirchliche Zeitſchrift „Stockholm" bei ihrem Erſcheinen.

*„Stockholm"* iſt ein *Loſungswort* geworden für die Aufgabe, die der „Allgemeinen Konferenz der Kirche Chriſti für praktiſches Chriſtentum" vorſchwebte. Bei der Eröffnungsfeier im Königlichen Schloſſe zu Stockholm habe ich dieſe Aufgabe dahin kennzeichnen dürfen: „Wir wollen den chriſtlichen Glaubensinhalt auswerten für die Löſung der großen Probleme, die das Gemeinſchaftsleben der Menſchen in Staat und Geſellſchaft und das Gemeinſchaftsleben der Völker untereinander darbietet. Wir wollen, daß unſer chriſtlicher Glaube nicht als verehrungswürdige Reliquie im Reliquienſchrein ſtehe, der ſich nur bei feierlichen Gelegenheiten öffnet, ſondern daß unſer Glaube ſich als lebendige Kraft ſtändig auswirke im Gemeinſchaftsleben der Menſchen und Völker, daß die Nöte der Menſchheit, die durch den Weltkrieg und ſeine

geistigen und materiellen Nachwirkungen ins Riesengroße gewachsen sind, allerorten unter das Licht und die Heilkraft des Geistes Jesu Christi gestellt werden." Als dann am Schluß der Verhandlungen die Frage nach der Fortsetzung des Konferenzwerkes erörtert wurde, habe ich ausgeführt, daß die Konferenz *„eine die Welt durchdringende Stimme des christlichen Gewissens"* sein solle, die die Christenheit zur Arbeit an jener Aufgabe aufruft, und daß aus dieser Zielsetzung die Notwendigkeit einer Fortführung des Konferenzzweckes unausweichlich folge. „Die Nöte, denen unsere Arbeit gilt, dauern fort und sind noch im Wachsen. Wie dürfte da das christliche Gewissen sich begnügen, seine Stimme *einmal* ertönen zu lassen, und dann verstummen?"

Nun, die Konferenz hat sich in ihrem Fortsetzungsausschuß, seinen Kommissionen und jetzt in dem im Entstehen begriffenen Sozial-ethischen Institut *Organe* geschaffen, um diese Stimme des christlichen Gewissens auch weiterhin durch die Welt hin laut werden zu lassen. Das Sozial-ethische Institut will mit der in drei Sprachen erscheinenden *Zeitschrift „Stockholm"* auf die breiteste Öffentlichkeit der christlichen Kulturwelt wirken. Die in der Satzung des Instituts festgelegten Grundlagen und Aufgaben seiner Arbeit habe ich mit lebhafter Zustimmung begrüßt.

Die Schwierigkeiten des Unternehmens sind nicht gering. Aber es ist *ein Gebot der Stunde*, daß die großen sozialen und wirtschaftlichen Tatsachen und Probleme in ihrer weltweiten Verknüpfung fortdauernd von den christlichen Kirchen gemeinsam im Lichte der christlichen Ethik nach streng wissenschaftlichen Methoden studiert werden, um Maßstäbe für das praktische Handeln zu gewinnen. Gott schenke der neuen *Zeitschrift* viele hingebende *Mitarbeiter*, die das Ergebnis ihrer Forschungen im Vollgefühl ihrer Verantwortung vor Gott und Menschen furchtlos darlegen; viele aufmerksame *Leser*, die das nach selbständiger Prüfung als richtig Erkannte mutig in die Tat umzusetzen versuchen.

Unser Wissen und Weissagen freilich ist Stückwerk. Aber wenn die Arbeit der neuen Zeitschrift „Stockholm" getragen und durchweht wird vom Geiste des Glaubens, der Hoffnung und der Liebe, so wird sie zu einer *Posaune* werden, deren Klänge in aller Welt ein segensreiches Echo finden.


## Abstract.

The new movement, which under the watch-word of „Stockholm" is striving to bring the social life of the peoples into the light of the Gospel, requires long and continued work. The Christian conscience is not allowed te speak once and then to become silent. The task requires many co-workers and also an atmosphere of faith, hope and love, which the Gospel promises for the future.

## Résumé.

„Stockholm" est le mot d'ordre exprimant la tâche nouvelle qui consiste à amener la vie sociale des peuples à la lumière de l'Evangile, et cette tâche

exige une travail long et continu. Il n'est pas permis à la conscience chrétienne de parler une fois et puis de se taire. Cette tâche demande également un grand nombre de collaborateurs et la foi, l'espérance et la charité qui sont les promesses de l'Evangile pour l'avenir.

## 5. Mr. Elie Gounelle, Pasteur à St. Etienne.

Je ne saurais assez dire la joie que j'éprouve en constatant que le double voeu que j'avais formulé (d'un Institut et d'une Revue), de concert avec Mr. l'Evêque Billing et avec Mr. le Professeur Titius, est en voie d'exécution: 1) puisque notre distingué ami Mr. le Dr. Keller, aidé de Mr. Georges Thélin, préparent activement, pour le printemps prochain, l'installation de notre Institut, et viennent d'ouvrir un premier "*Service d'informations*"; 2) et puisque le Comité de rédaction, grace aux infatigables efforts du Dr. Titius, va pouvoir lancer, dès Janvier, le premier numéro de "Stockholm", de la Revue internationale du Christianisme pratique.

Je me propose d'étudier un peu à fond *la méthode* à suivre dans l'une comme dans l'autre entreprise dans un prochain cahier, en m'inspirant d'une part de l'expérience de nos sociologues chrétiens tels que E. Fallot, Charles Gide, Paul Bureau, Walter Rauschenbusch, etc. . . . et d'autre part des besoins précis et pressants de nos oeuvres chrétiennes sociales et de nos églises actuelles.

Pour le moment, je me borne à annoncer ici que le *service d'informations,* ayant son siège à Genève, va fonctionner et pourra déjà, dè Janvier, renseigner les églises sur l'activité sociale des institutions internationales. Je me permets de souligner, en terminant ce joyeux salut à l'Institut et à sa Revue, *trois voeux importants:*

I. *Il faut que l'Institut international du Christianisme social* (c'est le titre que je propose et qui est déjà populaire) *soit l'incarnation visible de l'union de la Science et de la Foi, en italiques sur le terrain des questions sociales et économiques.* Ne jamais séparer *la méthode scientifique et la méthode spirituelle — dans toutes leurs exigences.* Jamais, il ne fut plus nécessaire qu'aujourd'hui de prouver, par un Institut et par une Revue, l'accord de ces deux méthodes quand elles sont bien comprises, c'est-à-dire au fond, l'unité essentielle de la vérité sociale, comme de la vérité tout court.

II. *Il faut que l'Institut international, outre son service scientifique d'Information,* (et pour rendre ce service aussi complet, aussi riche et aussi utile que possible), — *soit le Centre actif de toutes les Institutions philanthropiques et sociales d'inspiration chrétienne, de toutes nos Associations nationales d'étude ou d'actions sociales.*

Dès que l'Institut le pourra, il devra convoquer un *Congrès mondial de toutes les ligues morales, sociétés d'études sociales, Fraternités, oeuvres philanthropiques ou pédagogiques d'inspiration chrétienne,* etc. Nous avons une poussière d'oeuvres et de sociétés qui saupoudre la terre, et qui en est, j'en suis certain, le sel. Mais pour que le sel garde sa saveur, il faut de la concentration et de la vigilance. Il importe qu'il ne soit pas foulé aux pieds par les hommes. Il faut sans cesse en éprouver, en contrôler la vertu par la confrontation avec l'Evangile et avec les faits. Inutile de dire que notre *Fédération française du Christianisme social* et nos modestes *Fraternités* adhèrent dores et déjà, de grand coeur, à l'Institut de Genève. —

III. *Enfin, c'est mon troisième voeu,* et il n'est pas le moins cher, ni le moins pressant, *il faudra que l'Institut trouve le moyen de rencontrer, en des Missions spéciales bien préparées et bien étudiées, le peuple des Travailleurs soit manuels soit intellectuels, pour lui faire entendre, en matière morale, pédagogique, sociale, internationale, le message des Eglises, dont le programme de Stockholm donne déjà les grandes directives.* On m'a nommé Président d'une Commission qui s'intitule: *"L'Eglise et le Monde de Travail"*: Me laissera-t-on écrasé sous l'ironie de ce titre formidable, ou bien l'Eglise fournira-t-elle le moyen et les occasions d'entrer en contact, non pas théorique ou livresque seulement, mais en fait et en vérité, avec ce peuple du travail, pour partager ses souffrances, pour l'aider à résoudre ses problèmes, pour instaurer avec l'aide de Dieu un régime de coopération en lieu et place du régime dominant de compétition? Par l'initiative de l'Institut, dès qu'un Congrès mondial et technique aura pu grouper les forces du Christianisme social, il sera peut-être possible de faire savoir au prolétariat (révolutionnaire ou chrétien) que l'Eglise, s'inspirant de la Pitié du Christ pour les multitudes, peut et veut contribuer, de toutes ses forces et avec l'aide de Dieu, à hâter l'avènement sur terre de la Justice sociale et de la Fraternité.

*Une Mission mondiale de Christianisme social, analogue à l'oeuvre mondiale des Missions auprès des peuples païens, — s'impose au XX siècle,* pour le salut des âmes et des peuples, la fin des haines, des compétitions et des guerres. Nous prions instamment le Dieu de justice et d'amour de bénir l'oeuvre de l'Institut, d'en faire un instrument de rédemption sociale. Qu'il consacre cet Institut et en fasse le sanctuaire du Christianisme social, un Eemple de la Justice et de l'Amour, à la gloire de Jesu-Christ.


## Abstract.

(1) The International Social Institute must be the visible incarnation of the union of Science and Faith in the field of the social and economic problems.

(2) The Institute must be the living centre for all philanthropic and social institutions, which are Christian in principle. The Institute should organise, as

soon as it shall be in a position to do so, an international conference between the organisations and institutions of this type.

(3) The Institute must find ways and means to enter into living contact with Labour, and to make this contact more real between the Church and the world of manual and intellectual workers; and this contact must not be limited merely to an academic and literary gesture, if the Church is to convince the masses of working people, revolutionary or Christian, that she is willing and able to help, by the grace of God, to bring justice and brotherhood, on earth.

A World Mission of Social Christiany is looming up as a task of 20th century Christendom.

### Zuſammenfaſſung.

**In dem Inſtitut muß ſich eine Verbindung von Wiſſenſchaft und Glauben verkörpern. Es muß ein Zentrum aller chriſtlichen ſozialen tätigen Organiſationen ſein und ſoll eine Konferenz von ſolchen einberufen. Es muß in lebendige Verbindung mit der Arbeiterſchaft treten.**

## 6. Mr. Wilfred Monod, Professeur à la Faculté de Théologie protestante de Paris.

Saluons avec joie l'apparition de la Revue "Stockholm"! ... *Jérusalem, Rome, Genève, Stockholm:* quel déplacement vers le nord, au cours de l'Histoire! Est-ce que l'étoile polaire deviendrait l'étoile des Mages?

La "Conférence universelle du Christianisme pratique" nous a rappelé que l'axe de l'Evangile passe par le Sommaire de la Loi.

Pour discerner le fort et le faible, le vrai ou le faux, le bon ou le mauvais, dans un programme d'action ou un système théorique, dans une loi politique, un régime social ou religieux, une civilisation, deux questions suffisent. D'abord: *Est-ce que cela développe la personnalité?* Ensuite: *Est-ce que cela rapproche les hommes?*

Voilà qui reproduit le Sommaire de la Loi. L'amour du prochain, c'est l'ambition d'unir les hommes. L'amour pour Dieu, c'est le rêve sacré d'épanouir, à l'infini, l'âme individuelle.

Interprété par Jésus-Christ, le Sommaire signifie que l'individu régénéré, quand il s'enracine dans la communion du Père, s'enracine également dans la communion des Frères.

Le vrai christianisme est, à la fois, social et religieux, moral et spirituel, humain et divin. Le Royaume de Dieu annoncé dans l'Evangile est, tout ensemble, une grandeur terrestre et une grandeur céleste; une réalité aussi concrète que la Cité future des réformateurs sociaux, et aussi impondérable que la paix de l'âme, aussi invisible que le séjour mystérieux de nos disparus.

Le Sommaire de la Loi reflète, ainsi, l'énigme fondamentale que la personne même de Jésus-Christ présente à la méditation des chrétiens, car ils acclament en lui, et ils adorent, le Fils de l'homme et le Fils de Dieu.

"Stockholm" nous rappellera, fidèlement, que la valeur de l'Evangile, ici-bas, se mesure à la valeur des personnalités qu'il suscite (premier commandement) et de la société qu'il construit (deuxième commandement).

Quel programme pour notre Revue!


### Abstract.

Two questions will decide the value of a movement: does it develop personality? does it further communion? This contains the summary of the Law. A reborn individual will also be rooted in the communion with the brethren. Stockholm reminds us that the value of the gospel will be measured by the personalities it creates and by the communion it fosters.



### Zuſammenfaſſung.

**Zwei Fragen entſcheiden über den Wert irgend einer Bewegung: Entwickelt ſie die Perſönlichkeit? Fördert ſie die Gemeinſchaft? Darin liegt die Summe des Geſetzes. Das wiedergeborne Individuum, das in der Gemeinſchaft mit dem Vater wurzelt, wurzelt auch in der Gemeinſchaft der Brüder. Stockholm erinnert uns, daß der Wert des Evangeliums ſich an den Perſönlichkeiten mißt, die es ſchafft und an der Gemeinſchaft, die es bildet.**


## 7. Rev. William Adams Brown, D. D., Professor at Union Theological Seminary, New-York.

As Chairman of the Department of Education and Research of the Federal Council of the Churches of Christ in America I feel it a privilege to extend to the International Review of Social Service a hearty welcome. I do this with the more pleasure as our experience in the United States of America has made it clear that if we are to succeed in our attempt to make earnest with the social application of the Gospel, we must have some organ of common information and understanding. Nothing does more to weaken the influence of the Church than hasty pronouncements on economic and industrial questions, — pronouncements which are not founded on an accurate knowledge of the facts. For this reason three years ago the Federal Council created a Department of Education and Research in the hope that it might fulfil the same function, within the limits of our American Christianity, that the Institute of Social Research at Geneva is designed to do for the Churches which united at Stockholm.

The purpose of the Department is not to speak for the Churches on questions of social or international morality. It is the more modest one of gathering and disseminating the information which will enable them when the time comes, to speak and act with authority. For this purpose the Department publishes a bi-weekly news service dealing with current events in the world of industry and politics which have a distinct moral bearing. From time to time it issues, sometimes independently, sometimes in collaboration with other bodies (e. g. the Social Service Department

of the National Welfare Council of the Roman Catholic Church) longer studies of a more thoroughgoing character. In the preparation of these studies it has been guided by two principles — first: never to undertake a study unless requested to do so by some one of its constituent bodies — secondly, never to engage in independant research in fields where existing sources of information are adequate. The Department has been fortunate in securing the cordial cooperation of experts in all fields who have freely put their knowledge and experience at its service.

It will be readily understood therefore how heartily we rejoice in the appearance of this new Journal which we hope may carry on on a larger scale and in a more effective way the work of coordination and interpretation which we have attemped in our narrower field. On behalf of all my colleagues I pledge to the new Journal not only our warmest sympathy but our active assistance and support in any way in which the Editor may feel that our experience will be of use to him.


### Zuſammenfaſſung.

**Über ſoziale Fragen darf ſich auch die Kirche nur mit genauer Sachkenntnis ausſprechen. Deshalb hat auch das Federal Council vor drei Jahren ein ſoziales Forſchungsinſtitut geſchaffen, das regelmäßige Veröffentlichungen verſendet. Leitſätze für ſeine Arbeit ſind: Forſchungsarbeit nur auf ausdrückliches Erſuchen zu tun; ſodann ſie auf ſolche Gebiete zu beſchränken, wo nicht ſchon andere Informationsquellen fließen.**

**Der neuen Zeitſchrift wird wärmſte Unterſtützung verſprochen.**

### Résumé.

L'Eglise ne doit traiter des questions sociales qu'en connaissance de cause.

Aussi le *Federal Council* a-t-il crée, il y a trois ans, un Institut de Recherches Sociales qui publie régulièrement des informations.

Il s'inspire, dans son travail, des deux principes suivants:

Ne procéder aux recherches que par le moyen d'enquêtes approfondies et se limiter exclusivement aux domaines pour lesquels il n'y a pas déjà d'autres sources d'informations.


## 8. Alfred E. Garvie D. D., Principal of New College, London.

Constance 1914, Stockholm 1925, Lausanne 1927, Geneva 1928: — these places and dates mark the stages of the international movement among the Christian churches. On the eve of the Great War was founded the World Alliance for promoting International Friendship through the Christian churches; and throughout the war, so far as was possible, the bonds of Christian fellowship were maintained. Greater activity was possible after 1918. In connection with meetings of the World Alliance the first proposals were made for the Life and Work Conference in Stockholm in 1925. Although the beginnings of the Faith and Order movement, which prepared for Lausanne in 1927, go back for many years; yet who

can doubt that the fellowship in Christ experienced, and the friendships formed among representatives of the churches in connection with the two other movements gave a better start to the Conference at Lausanne? "The spirit of unity in the bond of peace" has been steadily advancing since 1918; and gives promise of closer co-operation in the days to come.

It was my privilege in the Cathedral at Lausanne to give an address on — The Necessity of the Unity of the Church for its Social Functions. Having shown that for the fulfilment of its distinctive function — the salvation of men by the grace of God, — the Church could not be indifferent to, or neglectful of the social conditions, which adversely affect those whom it seeks to save, or social tasks, in which the saved life should be expressed and exercised. I urged that for the effective discharge of its social functions, the Church must within itself show that unity, that spirit of reconciliation, that goodwill, which it seeks to inspire in human society as essential to the solution of its problems; but that it must not aim at uniformity, the attempt to secure which has often destroyed unity, but a diversity — in — unity, for thus only can it give an example to human society of the unity to be sought therein.

The movement of "Life and Work' can become effective only as the movement of "Faith and Order" advances. The more intimate communion of the churches is a condition of their more successful co-operation. But the converse is no less true. As the churches are joined together in "Life and Work", will they find the problems of "Faith and Order" becoming less insoluble than they may at present appear. To use an illustration, a marriage which begins in respect more than affection can, and sometimes does, through the common life and work in the home issue in love, strong and tender. The Continuation Committees of Stockholm and Lausanne must go on hand-in-hand, heart-with-heart. Is there not a similar mutual dependence of Stockholm and Lausanne on Constance? Peace among the nations is a condition of any progress in the international relations of the Christian churches; but besides the direct efforts of the World Alliance to unite the churches for the prevention of war, and the promotion of peace, the same course is being, not less effectually, if more indirectly, furthered by these other movements to keep the churches together.

May we not, should we not in thought, service and prayer, join together Constance, Stockholm, and Lausanne as symbols of the three Christian graces Faith, Hope, and Love? Lausanne reminds us of faith the root, Constance of hope the flower, and Stockholm of love the fruit. Faith in God as revealed in Christ inspires the hope of His reign as Prince of Peace, and emerges in the love, which will serve among men as He the Son of Man served. For me the three movements, symbolised

by the three places, are as inseparable as are the three graces. But of the movements we shall not carry the analogy so far as to venture any judgment, as to which is the greatest.

A conference preliminary to that of Lausanne, although on a much smaller scale, was held at Geneva in 1920; and there the League of Nations has its seat. It is fitting therefore that the proposed Social Bureau, in which "Life and Work" is seeking "a local habitation" should be in Geneva, which is increasingly becoming the centre of international movements. That bureau will, I trust, have opportunity for serving the other movements as well as that which it immediately represents. It is fitting too that Stockholm "the Venice of the North" should be commemorated in the name of the Journal in which that Bureau will from Geneva reach out unto the ends of the earth with its information, illumination, and influence. May the aims with which Bureau and Journal have been begun be achieved, and its hopes excelled; since both with God's blessing may serve as agents of the Kingdom of God in its coming in power and glory upon earth.


### Zuſammenfaſſung.

**Für die wirkſame Erfüllung ihrer ſozialen Aufgabe bedarf die Kirche der Einigkeit, eines Geiſtes der Verſöhnung und des guten Willens, den ſie wiederum der menſchlichen Geſellſchaft einflößen will. Je mehr ſie ſolche Einigkeit ſchafft durch praktiſche Zuſammenarbeit** (Life and Work), **um ſo näher rücken auch die Probleme von** Faith and Order **ihrer Löſung entgegen. Beide Bewegungen ſtehen aber auch im Zuſammenhang mit der Arbeit des Freundſchaftsbundes der Kirchen. Konſtanz, Stockholm und Lauſanne ſind Symbole der chriſtlichen Tugenden: Glaube, Hoffnung, Liebe.**

### Résumé.

Les mouvements: „Life and Work", et „Faith and Order" devront se rapprocher, de plus en plus et maintiendront aussi une étroite relation avec l'Alliance des Eglises pour l'avancement de la paix Constance, Stockholm, Lausanne symbolisent les trois vertus chrétiennes: la Foi, l'Espérance et la Charité.


## 9. The Most Rev. the Archbishop Germanos, Metropolitan of Thyateira, London.

No one can doubt the significance of a Council — or even of a Preliminary Conference — of representatives of the eleven autocephalous Orthodox Churches for the purpose of determining, more fully, the attitude of the Orthodox Churches toward the movement of Reunion in Europe, in which it has already, from time to time, taken part through the medium of its representatives. For the whole question of the relations and the cooperation of the Orthodox Church with the other Christian Churches is one of the subjects which, according to the programme issued by the Holy Synod in Constantinople, will come up for discussion at such a Coun-

cil; and, in this connection, it is hardly necessary to state that, from the beginning, the Orthodox Church has never refused to take part in discussions with the representatives of other Churches on questions of Faith and Order; and, as evidence of this, we may cite the participation of the majority of the autocephalous Churches in the last Conference at Lausanne. But, as the Orthodox representatives had occasion to show, the question of Reunion must be preceded by the necessary preliminary of cooperation among the Churches; and this view has been confirmed by the experience of the events in Lausanne. And the reasons why the attention of the Orthodox Church has been, in the past, and it still is, directed to the movement represented by the Conference on Life and Work are as follows:

It is, of course, true that the great problems which engross the mind of the Churches of Europe have not yet troubled the consciences of the Christians of the East, nor yet endangered the foundations on which their ancient Church is built. Yet with the rapid extension of communications, which especially in the post-war period, have assumed tremendous dimensions, and the wider dissemination of ideas among all classes of the different nations, it cannot be long before like problems are engaging the attention of the East also; and Communism, which has overwhelmed a great Orthodox Power, and thereby changed its external, if not also its spiritual character, is now spreading through the Balkans — that is, the Orthodox Countries, — with an appalling rapidity, for in most of these countries conditions are not unfavourable to it. The upheaval in Bulgaria and some disorders in Greece bear witness to the prevailing restlessness and call for the utmost vigilance on the part of the statesmen of those countries. Could, therefore the Churches remain indifferent in face of so great a danger? For that reason, the Church in Greece did not attempt the combating and suppressing of Communism, which is opposed to all the principles of that Church, merely by the means of counselling and warning the people, but also by that of directing the priesthood to point out to the people the disastrous consequences of Communism. And together with this good work, we must welcome another one, which has been started by private initiative and has its center in Athens, and which aims at gradually extending its activities throughout Greece, thus assuming what we may call a "Pan-Hellenic" character. During and after the Great War, the Y. M. C. A. of America established branches in various towns in Greece: in Athens, in Salonica, etc., in which it employed Orthodox Greeks for the most part, as workers. In imitation of this great enterprise, which was recognized as being of great service in the moral and religious development of the people, some keen-spirited clergymen undertook the establishment of "Christian Unions for

Young Men and Women", under the patronage of the Ecclesiastical authorities. This work which was initiated some ten years ago in Athens, has today such a wide sphere of influence that even from the most remote parts of Greece, requests come for the sending out of persons able to organize similar "Unions". The movement should be welcomed most heartily by everybody who is interested to see the Christian Churches providing the foundations for the proper development of the younger communities, since its main concern is with youth; for it is youth that, on account of its immaturity, not only faces the greatest dangers of corruption, but also brings about the destruction of the coming generation — that is of the community — which it will, in time be called upon to bring to light and to develop. But there is yet another reason why this movement should be welcomed. It has been asserted, and repeatedly emphasized, that the East is the home, and the Eastern Orthodox Church the religion of Theory and Mysticism, whilst the West is the home of Practice and Energy. We would not, of course, deny the measure of truth that lies in this assertion. But the present movement, manifesting itself in works not only of *theoretical*, but also of *creative* piety, comes to give the most cogent answer to the question what is the Christian Practice, Christian Life that can be cultivated in the lands of the Orthodox Church.

We have referred to these things in order to show that, among us also, attention is drawn to the practical questions of Christianity, and that at the coming orthodox Church Synod a great part of the discussions will be taken up by problems which are also the main subjects of enquiry of the Conference on Life and Work. But when will this Synod meet? The Oecumenical Patriarchate in the relative Encyclical, in which it recognizes the necessity of a Preliminary Conference before the great Oecumenical Council, invited the replies of the various autocephalous Churches. The majority of these replied, recognizing the necessity of calling such a Conference and accepting the invitation to be present, but they left the question of time and place to the Oecumenical Patriarchate. Many, moreover, of the autocephalous Churches, added the suggestion that this place should be within the province of the Oecumenical Patriarchate.

And, indeed, what more suitable place could be found than Constantinople, the centre of Orthodoxy, which was the meeting place of the majority of the ancient Oecumenical Synods? For, to this day, it claims the complete allegiance and reverence of all the Orthodox Churches.

The replies of the various Orthodox Churches arrived in Constantinople many months ago; and although in the first half of this year there was talk of an impending Congress, suddenly all talk of it has ceased. What, we may ask, is happening? Can it be that the Oecumenical Patriarchate has been hindered in one of its most important services — the care for

the promotion of the work of the Christian faith and life in the whole of the Orthodox world-by the local authorities? Silence, it is true, is often more eloquent than a thousand tongues. But, whatever is happening, we consider that the postponement of the summoning of the Congress is a misfortune both from a general point of view, and in particular, from the point of view of the important decisions which would be taken about the work of the Conference on Life and Work. They would have determined the attitude of the Orthodox Church, taken as a whole, to that movement, and they would have laid the foundations of a closer contact and cooperation.

Perhaps the fruit of such cooperation might be the establishment of a "League of the Churches", so strenuously advocated by the Oecumenical Patriarchate from the beginning.

We sincerely hope that, before long, all obstacles will have been removed, and that the Oecumenical Patriarchate will take the lead in the work of reviewing the various sections of the Orthodox Church from every point of view.


### Zuſammenfaſſung.

**Die großen ſozialen Probleme haben die orientaliſchen Kirchen noch nicht tief durchdrungen. Zwei Tatſachen richten aber ihre Aufmerkſamkeit auf ſie: Einmal die Fortſchritte des Bolſchewismus und ſodann die ſoziale Tätigkeit der amerikaniſchen chriſtlichen Jünglingsvereine. Dieſe Probleme werden auch das nächſte Konzil beſchäftigen, deſſen Ort und Zeit noch nicht beſtimmt werden konnten.**

### Résumé.

L'auteur admet que les grands problèmes sociaux n'ont pas encore pénétré bien profondément les Eglises d'Orïent; cependant deux facteurs appellent leur attention sur ces problèmes:

d'une part les progrès du bolchévisme et d'autre part l'activité des Unions Chrétiennes américaines de Jeunes Gens. Ces problèmes d'ordre pratique occuperont aussi le Saint Synode.


## 10. Die ſoziale Aufgabe der Gegenwart und das Luthertum. Von Landesbiſchof D. Ihmels, Dresden.

Noch entſinne ich mich lebhaft, mit welch feinem Lächeln ein Arbeitsgenoſſe den Hinweis auf Luk. 12, 14 in einem Referat über unſere Stellung zu den ſozialen Problemen von mir begleitete. Natürlich – ſollte das Lächeln ſagen, und in der Beſprechung kam es zum Ausdruck — natürlich durfte der Hinweis auf dieſes Herrenwort nicht fehlen.

In der Tat, es darf bei einer Beſprechung unſerer ſozialen Aufgabe nicht fehlen. Vielleicht iſt es ſogar gut, einmal von ihm auszugehen. Auf dieſe Weiſe wird jedenfalls von vornherein klar, daß die Sendung des Herrn etwas völlig anderes als eine Sanierung der natürlichen Lebensverhältniſſe

beabsichtigt. Sie bedeutet vielmehr, daß in die Welt „das ganz Andere" eintritt. Das zuallererst einmal nachdrücklich zu betonen, wird besonders lutherischer Art am Herzen liegen. Die lutherische Kirche ist die Kirche des „Eins ist not". Eins ist not: Christus, der Glaube an ihn, die Gemeinschaft mit Gott durch Christum. Erst, wenn das klar ist, mag man nun den anderen Gedanken hinzunehmen, daß dies Evangelium von Jesus Christus tatsächlich doch eben in die natürlichen Lebensordnungen und Verhältnisse eintritt und die Frage unausweichlich wird, welche Aufgabe es diesen natürlichen Ordnungen gegenüber hat. Um es sogleich hinzuzufügen: das wird sich dann allerdings nicht ohne eine Verständigung über das Wesen des Reiches Gottes bestimmen lassen.

Als wir in Stockholm in der Kommission über die sozialen Probleme die Aufgabe vor uns sahen, die Vorlagen, welche von den verschiedenen Kirchen uns gemacht waren, zu einem einheitlichen Resultat zusammenzuarbeiten, versuchte der verehrte Vorsitzende das von dem Gedanken des Reiches Gottes aus. Dabei wurde unwillkürlich dies Reich Gottes als soziale Ordnung umschrieben. Als ich Bedenken dagegen geltend machte, wurde die Bezeichnung „sozial" bereitwilligst gestrichen. Aber ich konnte mich freilich auch damit noch nicht für befriedigt erklären. Einig wurden wir nur so, als wir uns auf dem Boden der schwedischen Thesen zusammenfanden. Hier hatte man die entstehenden Schwierigkeiten vorausgesehen und daher den Begriff des Reiches Gottes ganz vermieden. In Anlehnung an die dort aufgestellten Sätze einigten wir uns in der doppelten Erkenntnis, die dann auch durch die weiteren Verhandlungen bis zum Schlußabend hindurchklang, daß die Kirche nur die Aufgabe haben könne, das Evangelium zu predigen, in dieser Verkündigung aber notwendig bestimmte soziale Forderungen eingeschlossen seien. So erwünscht und bedeutsam diese Verständigung war, so darf man freilich dann doch nicht vergessen wollen, daß das Evangelium nun eben das Evangelium vom Reiche Gottes ist und daher alle weitere Verständigung von einer Verständigung über diese Tatsache abhängig ist.

Vielleicht aber darf man dann – zumal nach den Verhandlungen der Professoren-Konferenz in England – darauf hoffen, daß sich hier weitgehende Verständigung anbahnt. Nach lutherischer Auffassung kann jedenfalls unter dem Reiche Gottes nichts anderes als die Königsherrschaft Gottes in den Herzen verstanden werden: also nicht ethisierte oder sublimierte Welt, sondern eine völlige Neuschaffung Gottes in dieser Welt. Aber dann muß nun allerdings die Tatsache zu ihrem Recht kommen, daß dies Reich durch die Sendung Christi in diese Welt hineingebaut ist und in ihrer Mitte sich durchsetzen soll. Da wird dann die Frage unausweichlich, wie sich dieses Gottesreich zu den natürlichen Lebensordnungen, innerhalb derer es sich erbaut, verhält. Jesus hat selbst die Antwort gegeben, indem er das Reich Gottes mit dem Sauerteig vergleicht, der alle natürlichen Verhältnisse des Lebens durchdringen soll.

Dabei ist dann notwendig zunächst lediglich an eine Durchdringung des Gemeinschaftslebens und des Gemeinschaftswillens auf den verschiedenen Lebensgebieten zu denken. Man hat freilich wohl das Urteil gewagt, daß in dem Augenblick die soziale Frage gelöst wäre, wo alle Beteiligten persönliche Christen würden. In Wirklichkeit ist das einer der Sätze, an dem der ganze Irrtum, gegen den wir kämpfen, noch einmal scharf ins Licht tritt. Nein, auch in jenem Falle blieben die technischen und wirtschaftlichen Probleme, die wir unter dem Begriff der sozialen Frage zusammenfassen, durchaus bestehen, und es wäre nur zu erwarten, daß die Verständigung über diese Probleme von dem ernstlichen Gemeinschaftswillen aus möglich sein müsse. Auch wer zum Himmelreich „gelehrt" ist, ist damit noch nicht zur Lösung sozialer Probleme geeignet. Ich habe auch den jungen Theologen gern einmal eingeschärft, daß sie noch nicht um deswillen von Nationalökonomie etwas verstünden, weil sie ein wenig von Theologie wüßten. Ich verstehe durchaus, wenn man gerade dem sozialen Gebiet gegenüber gewisse Bedenken hat, von einer Eigensetzlichkeit zu sprechen; aber was man damit meint, trifft jedenfalls durchaus zu. Man sollte daher auch kein Bedenken tragen anzuerkennen, daß die wirtschaftliche Arbeit notwendig auf Verdienst hin angelegt ist. Es war doch nichts als Unklarheit, wenn eine große kirchliche Versammlung nahe daran war, der These zuzustimmen, daß auf wirtschaftlichem Gebiet der Begriff des Verdienstes durch den Begriff des Dienstes ersetzt werden müsse. Man wirrte damit zwei Gesichtspunkte durcheinander, die durchaus auseinander gehalten werden müssen. Man mag gerne betonen, daß auch der Begriff des Verdienstes ethisch normiert sein will, aber an sich ist ein Unternehmen, das nicht irgendwie auf Verdienst angelegt wäre, etwas in sich Unmögliches. Gerade so schafft es sich allein die Voraussetzung, unter der es unter anderem Gesichtspunkt ein Dienst für das Ganze werden kann.

An sich ist es wieder etwas durchaus Wertvolles, wenn das soziale Leben dem Gesichtspunkte des Dienstes unterstellt wird. So seltsam es gerade beim wirtschaftlichen Leben klingen mag, so will doch auch dieses an der Grundforderung der Liebe, die für den ganzen Umfang des christlichen Gemeinschaftslebens gilt, orientiert sein. Nur daß diese Liebe hier notwendig zum Dienst und zur Gerechtigkeit wird. Zum Dienst vor allem nach außen, insofern als damit die Bedeutung umschrieben wird, die der wirtschaftlichen Arbeit im Gesamtgebiet des menschlichen Lebens zukommt. Nach innen werde das Verhältnis der Arbeitgeber und Arbeitnehmer vor allem aber durch den Gedanken der Gerechtigkeit beherrscht. Der Arbeiter bewähre sie durch die Entschlossenheit, mit der er dem Arbeitgeber allen ihm schuldigen Dienst mit ganzer Hingabe leistet. Der Arbeitgeber aber beweise jene Gerechtigkeit in der Gestaltung des Lohnes und der Arbeitszeit wie in der möglichen Beeinflussung der Wohnungsverhältnisse und vor allem in der Anerkennung der persönlichen Gleichwertigkeit des Arbeiters. Dabei wird sich dann freilich

sofort herausstellen, daß auch der ernstliche Wille, die berechtigten Forderungen der Arbeiterschaft rückhaltlos anzuerkennen, an den Konjunkturen des Weltmarktes Schranken findet, die der Einzelne nicht beliebig zu überspringen vermag. Schon aus diesem Grunde würde es unmöglich sein, hier allgemein gültige Normen aufzustellen.

Immerhin dürften alle Andeutungen erkennen lassen, wie ernsten Beruf die Kirche und ihre Theologie für eine Mitarbeit auch an den sozialen Aufgaben der Gegenwart hat. Möchte diese Zeitschrift diese Mitarbeit von den verschiedensten Gesichtspunkten aus betätigen, so kann man ihr nur rechten reichen Erfolg auf den Weg wünschen!


## Abstract: Lutheranisme and the present social task.

The Kingdom of God does not mean a mere improvement of our every-day life conditions, but the entering into this world of the „Totally Different", and thereby a new communion with God. It cannot, therefore, be simply described, according to Lutheran understanding, as a new social order; but rather the beginning of God's rule in the hearts of men, a new creation of God. And though this creation involves a change in our natural life conditions, it does not necessarily stand for the developement of a better world. Even if we were all Christians, there would still be industrial problems and the specific and technical efforts of a new community would be necessary to solve them. It would be bewildering to try to substitute the idea of gain in Economics by that of service, because any industrial enterprise is in itself impossible without gain and any will of service has to face the obstacles of the general economic situation. Naturally no general rules can be given but the Church and Theology must try to find out what contributions they can make towards the solution of the industrial problems of to-day.



## Résumé: Le Luthérianisme et le devoir social du temps présent.

Le Royaume de Dieu ne signifie pas une simple amélioration de nos conditions d'existence, mais l'accès à un monde complètement transformé et par là, à une nouvelle communion avec Dieu. Il ne saurait donc, d'après la conception luthérienne, impliquer seulement un nouvel ordre social; c'est la loi de Dieu gouvernant le coeur humain, c'est une nouvelle création de Dieu. Bien que cela suppose un changement dans nos conditions normales d'existence, il ne s'en suit pas nécessairement l'éclosion d'un monde meilleur. Même si nous étions tous chrétiens, il n'en existerait pas moins des problèmes industriels et les efforts d'une nouvelle communauté, au point de vue technique, n'en seraient pas moins nécessaires pour les résoudre. Il serait malaisé de vouloir substituer à l'idée de gain, dans le domaine économique, l'idée de service, car aucune entreprise industrielle n'est possible sans gain, et l'esprit de service doit faire face aux obstacles créés par la situation générale économique. On ne peut pas établir de règle générale, mais l'Eglise et la Théologie doivent s'efforcer de découvrir la meilleure manière de contribuer à la solution des problèmes industriels d'aujourd'hui.

## 11. The Church and social Problems. By the Right Rev. the Lord Bishop of Manchester.

No feature of Church life in the last hundred years has been more conspicuous than the steadily increasing emphasis upon the claim that the social order should be criticised and modified in the light of Christian principles; and in the presentation of this claim, denominational and national barriers have been thrown down. The Stockholm Conference on LIFE AND WORK represents the high water mark of this movement up to date.

But the history of the movement goes back for more than a hundred years. Indeed it is essentially a movement of recovery, for the claim was made by many of the Early Fathers, and it was not only made but, in theory, admitted throughout the Middle Ages. The gradual withdrawal of the Church from this field has been described very fully by Mr. R. H. Tawney in his book on *Religion and the Rise of Capitalism*. But it is the recovery with which we are now concerned, and this has followed, in England at any rate, a logic which is still not without interest. It is scarcely ever possible to draw lines across history and say: Here is the first beginning of such and such a movement. But let us take four names representing lives that overlapped by a good many years, so that the process for which they stand is a continuous one: John Howard (1726—1790); William Wilberforce (1759—1833); Lord Shaftesbury (1805—1885); John Malcom Ludlow (1821—1911). John Howard is the hero of the Prison Reform Movement. He passed no criticism on the structure of society. He was actuated solely by a sympathy for individuals who were being subjected to torturing and degrading conditions. No one questions that such action is a true product of Christianity. But the same sympathy led Wilberforce to attack a great institution. Wilberforce's motive at the beginning was chiefly sympathy for the hardships endured by negroes as they were shipped across the Atlantic; but it led him to the demand for the abolition of the Slave Trade, and, later on, of slavery itself. The Slave Trade was so much of an institution that it had been the subject of international treaties. Wilberforce and his friends appealed against it to the Christian conscience. They were not Christian Socialists; but they attacked an accepted element in the existing social order in the name of the Gospel; and to-day everyone knows that their principle was sound.

The next name carries us still further. Still the motive is sympathy for those whose conditions are oppressive. Lord Shaftesbury was no democrat, and he intensely disliked Trade Unions. But he was indignant at the scandalous hours and conditions in the factories at that time, and his name is for ever associated with the development of Factory Legislation.

Nothing can prevent such action from being socialistic in principle, though socialism as a principle was to Lord Shaftesbury quite abhorrent. He had invoked the power of the State to interfere with the existing industrial order on grounds of sheer Christian sympathy.

After that nothing could prevent the initiation of the movement connected with the last of these four names; if the Christian spirit could lead to one particular interference with the social order, it must be legitimate to review that order as a whole with the aim of ascertaining where, if at all, that spirit calls for similar interference. So began the movement of the Christian Socialists, of whom F. D. Maurice and Charles Kingsley are the best known, though the real initiator of the movement seems to have been J. M. Ludlow. It was not socialist in the economic sense, though many of its adherents have been. It was a determined effort to criticise existing social conditions in the light of Christian principle, and to arouse the Christian conscience with regard to contradictions between these two. Its force is not yet spent. In Great Britain it reached its fullest expression hitherto in the "Copec" Conference held at Birmingham in 1924, and internationally in the Stockholm Conference on Life and Work.

The movement thus springs from the emotional side of Christianity, for its roots are in the sympathy which is an essential part of Christian discipleship. But as it has advanced, other considerations, no less ethical but more intellectual, have come into play. Chief among these is the realisation that Society itself is, by means of its institutions and its own structure, the great educator. If it is ordered on unsound principles, it is inculcating those unsound principles into the souls of citizens who grow up under that order and have to fashion their own lives in some degree of relation to it. Hence the Church, of which truly the primary concern is the welfare of souls, is deeply concerned with the social order just because of its effects on character. It cannot look on inactive while the social order develops in men a self-assertive, self-defensive temper, while in its own teaching it insists on the pre-eminence of humility and charity.

So the Christian conscience becomes a judge of the political and social order. But its concern is with principles, and the duty of applying them. The actual application nearly always involves questions of expediency about which equally loyal Christians may diametrically differ; consequently there can be no such thing as a Christian programme of social reform. But this abstention from the arena of immediately practical politics must not become an inertia with regard to them. The Church must stand aloof from all political parties, precisely that it may inspire them all.

Zusammenfassung: Die Kirche und die sozialen Probleme.

Nach einem historischen Überblick über die Stellung der englischen Kirchen zum sozialen Problem werden die Wurzeln der heutigen religiös-sozialen Bewegung bloßgelegt. Sie liegen nicht nur in der christlichen Liebe zum Bruder, sondern auch in erzieherischen Erkenntnissen. Denn die Gesellschaft kann nur dann ihre erzieherische Aufgabe erfüllen, wenn sie gesunde Grundsätze mitteilen kann. Das erzieherische Ideal der Kirche muß daher als eine Korrektur jenes andern wirken, das im Konkurrenzkampf der heutigen sozialen Ordnung sich entwickelt hat. Dabei handelt es sich mehr um Grundsätze, um Inspiration, als um die unmittelbare Anwendung eines sozialen Reformprogramms.

Résumé: L'Eglise et le problème social.

Un aperçu historique sur la position prise par les Eglises anglicanes a l'égard des problèmes sociaux fera connaître l'origine du mouvement religieux social actuel.

Elle n'est pas seulement dans l'amour chrétien envers nos frères, mais aussi dans l'oeuvre éducative et les connaissances acquises dans ce domaine.

Il s'agit donc davantage de principes et d'inspiration que d'application immédiate d'un programme de réformes sociales.

## 12. Die Kirchen und die Statistik. Von Professor D. Adolf von Harnack, Berlin.

Das internationale sozialwissenschaftliche Institut wird eine Fülle von Aufgaben zu bewältigen haben, die nur allmählich in Angriff genommen werden können. Unter ihnen werden auch statistische sein; denn die Mehrzahl der sozialen Fragen bedarf für ihre Grundlegung statistischer Untersuchungen. Aber hier liegen prinzipielle Schwierigkeiten. Religion und Statistik — ihr Verhältnis ist nicht so einfach wie das Verhältnis von Bevölkerung und Statistik oder von Handel und Statistik. Freilich gibt es auch hier Schwierigkeiten. Wer kennt nicht den Mißbrauch, der mit den „Durchschnittszahlen" getrieben wird, der oft zu den schwersten Irrtümern und Fälschungen geführt hat — etwa nach dem Schema, die Farbe einer Schafherde sei „durchschnittlich" grau, weil sie gleichviele weiße und schwarze Schafe zählt? Und wer kennt nicht den Mißbrauch von Vergleichungen, wenn unbemerkt und verstohlen die Reihe der Vorzüge des einen Teils mit den Mängeln des anderen zusammengestellt werden, also z. B. die Vorzüge der demokratischen Einrichtungen in spröder statistischer Reihe aufgezählt werden, um sie dann mit den ebenso pünktlich aufgezählten Nachteilen der aristokratischen Verfassungen zu vergleichen — oder umgekehrt? Oder wer erinnert sich nicht der Fülle statistischer Täuschungen, die daraus entstehen, daß man den Zeitpunkt für die Berechnung parteiisch auswählt und dabei noch wichtige Faktoren übersieht? Durch diese und andere „Methoden" wird der Kredit der Statistik überhaupt immer wieder aufs tiefste erschüttert, und man versteht es, daß

ein berühmter Staatsmann gesagt hat, es gebe drei Arten von Lügen, die gewöhnliche Lüge, die Notlüge und die statistische Lüge.

Unehrlichkeit und Irrtümer dieser Art streng auszuschließen wird eine wichtige Sorge des internationalen sozialwissenschaftlichen Instituts bei statistischen Untersuchungen sein, und wir zweifeln nicht, daß ihm das gelingen wird. Hier liegen auch nicht die prinzipiellen Schwierigkeiten, auf die im Eingange hingewiesen worden ist. Diese liegen tiefer; sie sind in der Eigenart der Religion als solche und deshalb auch in der Eigenart der Kirchen in ihrem Verhältnis zur Statistik begründet. An das eigentliche religiöse Leben kommt man mit der Statistik nicht heran, auch nicht mit der psychologisch-statistischen Methode, wie es Girgensohn und Andere versucht haben; denn m. E. liegt hier das Fiasko bereits am Tage. Aber auch an das innere Leben der Kirchen kann sich die Statistik nicht wagen; denn es herrschen auf diesem Gebiet Gesetze, die der Erfassung durch die Statistik spotten, weil hier nicht nach Maßgabe von Zahlen und Quantitäten geurteilt werden darf, vielmehr die kirchlichen Erscheinungen ihre eigene Logik und eine paradoxe Wirkung haben. „Groß" und „Klein", „Viel" und „Wenig" bedeuten hier etwas Anderes als in den materiellen Dingen. Möge daher das internationale sozialwissenschaftliche Institut der Verlockung widerstehen, mit statistischen Mitteln in das innere religiöse Leben der Kirchen einzudringen und die Eigenart der Konfessionen durch Zahlen und Rechnungen bestimmen zu wollen; denn nur eine Scheinwissenschaft kann aus solchen Versuchen entstehen. Die Religion und die Kirchen können nur jene höhere psychologische Methode gebrauchen, die namentlich Dilthey begründet hat; mit Statistik hat diese aber nichts zu schaffen.

Dennoch wird das internationale sozialwissenschaftliche Institut auf statistische Untersuchungen nicht verzichten dürfen; denn das äußere Leben der Religion und der Kirchen kann und muß auch mit der statistischen Methode erfaßt werden. Das äußere Leben aber verhält sich zum inneren nicht nur wie die Schale zum Kern, sondern der Zusammenhang ist ein weit innigerer, weil ein mannigfaltiger und komplizierter. Unter Umständen kann sie sich wie Theorie und Praxis, wie Absicht und Erfolg, wie Wurzel und Frucht verhalten, und von hier aus ergeben sich dann auch Schlüsse auf das innere Leben, so vorsichtig man bei solchen Schlüssen auch sein muß. Aber darüber hinaus — das äußere Sein und Leben der Kirchen, wie es statistisch erfaßbar ist, darf auch ein selbständiges Interesse in Anspruch nehmen. Lernt man hier auch für das eigentlich Religiöse wenig, so haben doch die Kirchen als sozialpolitische Gebilde ihre besondere Stellung und Geltung im Staats- und Kulturleben, und sie hier zutreffend und richtig zu erfassen, ist eine hohe Aufgabe, bei der man die Statistik nicht entbehren kann. Möge diese Aufgabe vom neuen Institut umsichtig und mit wachsender Vollständigkeit in Angriff genommen werden, sowohl im Zusammenhang mit der Be-

völkerungs- und Wohlfahrtsstatistik als auch in Verbindung mit der Schul- und Kulturstatistik. Mit „Vergleichungen" der verschiedenen Kirchengemeinschaften aber sei man sparsam und überlasse sie in der Regel dem Leser; denn solche Vergleichungen sind meistens irreführend und unstatthaft, weil die Kirchengemeinschaften unter verschiedenen geschichtlichen und kulturellen Voraussetzungen stehen. —

Wenn das neue Institut sich entschließt, auch statistische Untersuchungen anzustellen und statistische Beobachtungen zu veröffentlichen, so nimmt es eine Aufgabe auf, die schon die älteste Kirche, ja schon das Urchristentum, erkannt und aufgenommen hat. Um die Statistik in der Kirche sozusagen geschichtlich zu legitimieren, möchte ich eine kleine Reihe von Quellenstellen aus der ältesten Kirchengeschichte hier mitteilen. Sie werden für sich selber sprechen, und ich brauche sie daher nicht weitläufig zu erklären:

Lukas, der erste Geschichtschreiber der Kirche, hat neben einem gewissen chronologischen Interesse auch einen Sinn für Statistik gehabt. Von ihm besitzen wir die Nachricht, daß die Jerusalemische Gemeinde schon vor Pfingsten 120 Mitglieder zählte (Act. 1, 15), und daß ihr das Pfingstereignis gegen 3000 Seelen hinzufügte (2, 41) — eine erstaunliche Zahl! In bezug auf dieses Ereignis ist aber das Zeugnis des Apostels Paulus noch wichtiger; denn nicht nur berichtet er (I Kor. 15, 6), daß damals mehr als 500 Brüder auf einmal den Herrn gesehen haben, sondern er fügt noch hinzu, daß die Mehrzahl dieser Brüder noch lebt, einige aber entschlafen sind. Diese Mitteilung läßt kaum eine andere Erklärung zu als die, daß über die Todesfälle eine Art von Listen geführt und bekannt worden ist. Lukas kommt im 4. Kapitel (V. 4) noch einmal auf die Größe der Jerusalemischen Gemeinde zurück und erzählt, daß sie sehr bald auf 5000 Männer gewachsen sei. Wie es auch um diese Zahlen und die Quellen, aus denen sie geschöpft sind, stehen mag — sie als Phantasien einfach zu verwerfen, ist m. E. unstatthaft. Zu kontrollieren vermögen wir sie nicht, aber auch nicht zu bestreiten. Keinesfalls dürfen sie auf eine Stufe mit dem Ausdruck Act. 21, 20 gestellt werden, wo von „Myriaden" von Gläubigen unter den Juden die Rede ist; denn dieser Ausdruck ist nicht statistisch zu verstehen.

Über die Größe der einzelnen Gemeinden im apostolischen Zeitalter lassen sich aus den Urkunden nur unsichere Schlüsse ziehen; doch geben sie für einige Gemeinden gewisse Anhaltspunkte. So ist z. B. nach Act. 17, 33f. deutlich, daß die Zahl der in Athen Bekehrten recht klein war, während umgekehrt die römische Gemeinde bereits zur Zeit der Abfassung des Römerbriefs eine beträchtliche Zahl von Brüdern umfaßt haben muß. Auch läßt sich aus den Paulinischen Briefen und anderen Quellen folgern, daß in den Gemeinden Kontrollisten über Zugehörigkeit und Bedürftigkeit bestanden haben.

Aus der Mitte des 2. Jahrhunderts kommen uns zwei sehr wichtige Angaben entgegen. Der Apologet Justin schreibt in Rom (Apol. I, 53): „Die

Zahl der Christen aus den Heiden ist größer als die Zahl der Christen aus den Juden und Samaritern", und bald darauf bemerkt der Verfasser des sog. 2. Clemensbriefs (wahrscheinlich auch in Rom; Kap. 2): „Wir Gläubigen sind zahlreicher geworden als die Juden." Gewiß hat weder Justin noch der Verfasser des 2. Clemensbriefs hier methodische Untersuchungen angestellt, aber der Impressions-Statistik, der sie gefolgt sind, brauchen wir nicht zu mißtrauen, sobald wir nur die richtigen Grenzen für die Geltung der Angaben ziehen. Beide Männer haben ihre Beobachtungen in der Gemeinde gemacht, in der sie stehen, und sie sind daher zunächst nur für diese gültig; aber Justin ist ein weitgereister Mann; er stammte aus Samarien; er kennt Ephesus und er ist zuletzt in Rom gewesen und hat dort den Märtyrertod erlitten. Wenn er sagt, es gebe mehr Heidenchristen als Judenchristen, so gilt das zunächst von Rom; aber wir dürfen die Mitteilung auch auf Palästina beziehen, welches Land Justin in seinen Schriften stets im Auge hat. Ist die Angabe aber für Rom und Palästina gültig, so ist es sehr wahrscheinlich, daß um das Jahr 150 auch im ganzen Reich die Zahl der Heidenchristen bereits größer gewesen ist als die der Judenchristen. Hundert Jahre später schreibt Origenes (in Joh. T. I, 1), dies bestätigend: „Es ist keine zu kühne Vermutung, daß die Zahl der Judenchristen nicht 144000 (s. die Zahl in der Offenb. Joh. 7) beträgt." Anders ist die Angabe im 2. Clemensbrief zu beurteilen, die Christen seien bereits zahlreicher als die Juden. Der Verfasser hat den Eindruck gewonnen, daß in seiner Stadt (d. h. wahrscheinlich in Rom) die Christen schon zahlreicher sind als die Juden. Das ist auffallend — die Judenschaft war in Rom sehr stark; doch mag sie um die Jahre 160/170 schon bedeutend zurückgegangen sein —; aber es ist nicht unglaublich. Unglaublich aber ist, daß im ganzen Reich um die angegebene Zeit die Zahl der Christen die Zahl der Juden bereits übertroffen hat; denn trotz der Katastrophen, welche die Juden von der Mitte des 1. bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts erlebt haben, muß ihre Zahl im Reich mehrere Millionen betragen haben und so hoch kann die Zahl der Christen damals noch nicht gewesen sein.

Größenangaben impressionistisch-statistischer Art finden sich in den ältesten Quellen in Verbindung mit verschiedenen Beobachtungen, so auch in bezug auf die Zahl der Häretiker. So nennt Tertullian die Sekte der Valentinianer im Vergleich mit anderen Sekten das „frequentissimum collegium" (Adv. Valent. 1), und Origenes (C. Cels. I, 57) sagt von den Angehörigen des Simon Magus: „Gegenwärtig beträgt ihre Zahl auf der ganzen Erde nach meiner Meinung nicht dreißig; vielleicht ist diese Zahl schon zu hoch, denn nur in Palästina gibt es noch solche und zwar äußerst wenige." Schließen will ich diese statistischen Angaben mit der ältesten wirklichen Gemeindestatistik, die uns überliefert ist. Sie stammt aus Rom und zwar aus der Mitte des 3. Jahrhunderts. Der römische Bischof Cornelius (bei Eusebius,

hist. eccl. VI, 43, 11) schreibt: „Die römische Kirche besitzt 46 Presbyter, 7 Diakonen, 7 Subdiakonen, 42 Akoluthen, 52 Exorzisten, Lektoren und Ostiarier und über 1500 Witwen und Hilfsbedürftige, welche die Huld und Liebe Gottes sämtlich ernährt." Gleich darauf unterscheidet er noch in der Gemeinde die beträchtliche und genau bekannte Zahl der wohlhabenden Kirchensteuerzahler und die „nicht zu zählende" christliche Plebs. Die römische Gemeinde besaß also damals eine Kanzlei mit geordneter Listenführung in bezug auf den Klerus, die zahlenden Mitglieder und die Hilfsbedürftigen; die Gesamtzahl der Mitglieder aber Kopf für Kopf zu erfassen, darauf hat sie augenscheinlich verzichtet.

Statistische Erwägungen und Feststellungen sind, wie man sieht, in der Kirche uralt; das neue Institut nimmt also, wenn es sie in den Kreis seiner Aufgaben einführt, nichts Neues auf. Es wird aber nach den verbesserten und exakten Methoden arbeiten, die uns heute zur Verfügung stehen, und es wird, so hoffen wir, mit dieser Arbeit in erster Linie, wie in der ältesten Kirche, den „Hilfsbedürftigen" dienen, d. h. es wird Schäden aufdecken und dazu beitragen ihnen abzuhelfen. Aber in unserer Epoche kann es sich nicht mehr nur darum handeln, individueller Not durch christliche Liebestätigkeit zu steuern, sondern die Kirchen müssen die internationalen sozialen Probleme aufgreifen, sie von ihrem Standpunkte durcharbeiten und gesunde Bedingungen für das Leben und die Arbeit der Nationen schaffen helfen. Der Verwirklichung des noch in weitester Ferne liegenden Ziels „*Ein* Hirt und *eine* Herde" muß die Verwirklichung einer internationalen Lebens- und Arbeitsgemeinschaft vorangehen, die sich auf einheitlichen gesetzgeberischen Prinzipien des Rechts, der Wohlfahrt und des Friedens gründet.


## Abstract: „Statistics and the Churches".

To avoid inaccuracies, errors and even dishonesty in the presentation of certain facts, one of the tasks of the Institute will be, apart from other research work, to study statistics in their relationship with religion. This task is by no means easy, as the advance of religion is far too intangible a thing to be clearly grasped by statistical means, and so the Institute is invited to employ other, higher psychological methods so as fully to comprehend the work and growth of the Churches. Nevertheless, in research work, especially in so far as the sociological aspects of the Churches are concerned, statistics cannot altogether be ignored, but comparison between the different communions should be avoided seeing each has a different historical and cultural basis.

That interest was taken in statistics as early as the beginning of our era is shown by the figures of christian congregations, sometimes compared with those of the Jewish bodies, which are cited in the New Testament, by Justin and by the author of Clem. II, while we find Tertullian and Bishop Cornelius giving the statistics of the Roman Parish. It is hoped that the use of modern statistical methods will assist to discover real needs and assist to combat against them.

## Résumé: „La Statistique et les Eglises".

Afin d'éviter des inexactitudes, des erreurs et même une façon déloyale dans l'exposé de certains faits, l'une des tâches de l'Institut sera d'étudier également les rapports qui existent entre la Religion et les Statistiques.

Cette tâche présente des difficultés spéciales, car ce n'est pas avec des méthodes statistiques que la vie religieuse ou la vie d'une Eglise peut être évaluée. C'est pourquoi l'Institut devrait employer des méthodes supérieures basées sur la psychologie, pour comprendre la vie des Eglises. Néanmoins, on ne saurait se passer de Statistiques, surtout en ce qui concerne le côté sociologique des Eglises; mais des comparaisons entre les différentes confessions doivent être évitées, car celles-ci ont, au point de vue historique et culturel, des bases différentes.

Déjà, au commencement de notre ère, les Statistiques ont présenté un certain intérêt. Le Nouveau Testament et Justin, ainsi que l'auteur de Clem. II donnent des chiffres indiquant le nombre des membres des congrégations chrétiennes; et ils comparent leurs chiffres avec ceux des communautés juives. Tertullien et l'Evéque Cornelius déjà donnent des Statistiques de la paroisse Romaine.

Il faut espérer que l'emploi des méthodes statistiques modernes servira à découvrir les besoins réels et contribuera à les satisfaire.

## II.

## Das Programm von „Stockholm".

Nachdem die Kirchen auf der Stockholmer Konferenz und dann in Bern sich durch Gründung eines sozialwissenschaftlichen Instituts eine Werkstätte zur weiteren Fortführung der Arbeit geschaffen haben, hat der Fortsetzungsausschuß in Winchester im Monat Juli dieses Jahres die Begründung einer Zeitschrift beschlossen, die der wissenschaftlichen und sozial-ethischen Bearbeitung der sozialen Fragen dienen soll.

Die Zeitschrift, die als Organ des Instituts gedacht ist, wird namens der internationalen Institutskommission vom Generalsekretär mit drei Schriftleitern für die einzelnen Sprachgebiete herausgegeben und wird vierteljährlich erscheinen. Sie soll keiner Kirche oder kirchlichen Richtung mit Ausschluß irgend einer andern dienen, sondern nur *die allgemein christlichen Grundsätze* zur Geltung bringen. Ebensowenig soll sie das Organ irgend einer sozial-politischen oder ökonomischen Gruppe sein; sie will weder dem Arbeiter- noch dem Unternehmer-Interesse einseitig dienen, sondern der *Lebensgemeinschaft, die beide in gleicher Weise umfaßt* und braucht. Sie hofft, wirtschaftliche *Sachverständige aller Lager*, Theoretiker wie Praktiker, mit *Männern der Kirche* und *sozial-ethischen* Denkern zu *fruchtbarem Austausch* über die schweren Gegenwartsprobleme der Arbeit und ihres Zusammenhangs mit der Wirtschaft zu vereinigen; sie will mithelfen, diese Fragen in das Licht reiner Sachlichkeit zu stellen und so ihre *überparteiliche Behandlung und Lösung* vorzubereiten. Auf solche Weise hofft sie das Interesse der

Allgemeinheit zu fördern und den Kirchen für ihren sozialen Dienst die erforderliche Orientierung und die erwünschte Resonanz zu geben.

Neben der *Erörterung der rein grundsätzlichen Frage* wird die Zeitschrift versuchen, durch *Übersichten über die großen Wirtschaftszweige* mit ihrer nationalen Bedingtheit und ihrer internationalen Verflechtung, ihrer wirtschaftlichen und sozialen Lage und Bedeutung, mit den Tendenzen ihrer Weiterentwicklung, ihren Schwierigkeiten und Nöten in die Struktur der gegenwärtigen kapitalistischen Wirtschaft ernsthaft einzudringen. Als Ergänzung werden hier Schlaglichter aus dem *Leben großer Unternehmungen* wie aus dem Leben einzelner Arbeitergruppen und Berichte aus der Arbeiterbewegung förderlich sein. Dabei soll gleicherweise der Unternehmer, der Arbeitnehmer wie der unbeteiligte Sachverständige zu Worte kommen. Daneben werden selbstverständlich Aufbau und Gesundung der *Familie* als der Grundsäule der sozialen Ordnung, körperliche und geistige Pflege des heranwachsenden Geschlechts, *Wohnungs*elend, Wohnungsfürsorge, *Arbeits*markt und Arbeitslosigkeit, nationale und internationale Bestrebungen zur *Hebung der wirtschaftlichen und sozialen Lage* und die Gesetzgebung auf diesen Gebieten der Aufmerksamkeit gewürdigt werden.

Eine Rubrik wird in erster Linie dem Bericht über den *sozialen Dienst der Kirchen* gewidmet sein und wird dahin streben, von der Arbeit der christlichen Organisationen der ganzen Welt ein Gesamtbild zu geben.

Eine *Bücher- und Zeitschriftenschau* internationaler Art soll der Orientierung der Leser über die literarische Arbeit auf wirtschaftlichem und sozialem Gebiete dienen.

## The Programme of „Stockholm".

In August 1925 at the World Conference for Life and Work at Stockholm the churches of America and Great Britain, the Protestant churches of the Continent, and most of the Orthodox churches of the East, joined together for a common social task in the conviction, that thus only could the Christian Faith manifest its full power to cure the serious social evils of our age.

In 1927, in a world conference, held at Geneva under the auspices of the League of Nations, the economic experts of all parts of the world sought a method of cooperation on a large scale, and at the same time essayed to remove an apparently almost anarchical confusion of economic conflicts and aims.

But to attain success in removing the separating barriers and in securing the conditions for such cooperation, an attempt should be made to solve the great social problems in a comprehensive and penetrating manner, with that same spirit of cooperation between the churches as was shown at Stockholm. The mutual confidence, which here united them in

a living communion embracing the whole world in the service of one comprehensive Kingdom of God, and yet affirming the close connection of every church with the destiny of its own people, supplied an appropriate basis for such work.

"Stockholm", the organ of the Social Research Institute which will appear every three months, is intended to give, unprejudiced by any church tendency, an impartial expression to universal Christian principles, and their relation to the economic and social situation. No assumption regarding the best or the only possible way of combating the economic or social defects will give it a partisan character. Economic experts, thinkers and workers will be brought into touch with the representatives of the churches, so that there may be a profitable interchange regarding the serious economic and labour problems of today. It is hoped that in this way the journal will further the common good, and give to the churches the desirable common direction for their influence on society and the world.

Proper attention will be given to education and the healthy development of the family, the basis of the social order; the bodily and spiritual care of the rising generation, the provision and improvement of houses and the abolition of slums, the position of the labour market and of unemployment, national and international efforts to improve economic and social conditions, and legislation in this field.

A special section will be devoted to reports of the Social Service of the churches, the aim of which will be to give a comprehensive survey of the Christian organisations of the whole world. A bibliography of an international character will keep the reader informed about literary activities in the economic and social realm.

## Le Programme de „Stockholm".

"Stockholm" — Revue trimestrielle publiée au nom de la Commission de l'Institut International de Christianisme social — désire mettre en valeur les principes chrétiens fondamentaux et leurs répercussions sur l'ordre économique et sociale. Elle espère de cette façon donner à l'action sociale des Eglises, l'orientation nécessaire et à leur voix, tout l'écho désirable.

Elle s'efforcera de mettre en contact les experts en matière économique et sociale, avec des hommes d'églises et des éducateurs sociaux, en vue de permettre un fécond échange d'idées sur tous les graves problèmes actuels de l'économie politique et du travail. L'entrepreneur, l'employé, l'ouvrier, le technicien, le savant seront appelés à exprimer leur point de vue.

"Stockholm" étudiera tous les problèmes qui s'imposent à l'attention et en particulier ceux que posent: l'édification et l'assainissement de la

famille, pilier de l'ordre social, le développement physique et spirituel de la génération montante; l'amélioration de l'habitation et la réforme du taudis; la situation du marché du travail, le problème du chômage; les efforts nationaux et internationaux pour élever le niveau économique et social, notamment par la législation en ces matières, etc. . . .

Une rubrique spéciale sera consacrée au Service Social des Eglises et au travail des organisations chrétiennes du monde entier. Une Revue des livres et revues de caractère international servira à orienter le lecteur dans le vaste domaine de la littérature économique et sociale.

"Stockholm" ne servira aucune Eglise et aucune tendance ecclésiastique ou dogmatique particulière; elle ne sera l'organe d'aucun parti politique, ni d'un groupe économique quelconque. Elle ne sera pas au service des intérêts exclusifs du travailleur ou de l'entrepreneur, mais elle essaiera de les comprendre également et de leur être utile.

## III.

## The Kingdom of God and the social Problem.

By Rev. Dr. G. K. Mozley, M. A. Reading.

That God's will is for earth as well as for heaven, and that the earth is full of darkness and cruel habitations, are two convictions which have taken deep root in many a religious mind. So it was with the Prophets of Israel. They were sure of God's righteousness and that He would have that righteousness manifested wherever His rule extended; and more and more did they realise that it extended everywhere. But the manifestation of God's righteousness needed the cooperation of the wills of men. This meant no reduction of the prophetic faith in God to the level of the struggling, but far from almighty, divinity of some phases of modern religious belief. But the true response to the righteous will of God was the righteous will of man. It was in human righteousness that the divine righteousness should be reflected. If men did not do justly and love mercy, God's will was being thwarted, so far as that was possible for man. And such evil was the source of a deeper evil. Failure to co-operate with God's righteous will meant the beginning and rapid progress of failure to believe in that righteous will. Men who are settled on their lees and say, "The Lord will not do good, neither will He do evil" are men in whom faith in God's righteousness is no longer alive. And when that is the case, when, as in such a case is sure to happen, evil secures a firmer grip of the individual and of Society, then, so the Prophets believed, God's righteousness will manifest itself in judgment and calamity. That has become the only way.

The prophetic message was in large measure a message of the duty of social and national righteousness. The nation of the prophets gave no good heed, and judgment fell. Yet always there had been a faithful seed or remnant, and in that seed lay the promise of better days to come. But when those days came, and the captivity of Judah was turned back, it was something other than a nation which returned. Every sharply-pointed antithesis is apt to make its point too sharply, and it is so with the saying that Israel went into exile a nation and came out a Church. Certainly, national feelings and hopes did not vanish; but Israel no longer possessed control of its own national life. The Kings of the Gentiles exercised more or less of authority. There was no disputing the gulf which existed between the ideas of a theocracy and the political facts. And when a darker period opened with attacks on the purity of Jewish worship and foreign oppression, when, despite the glories of the Maccabaean Era, neither internal unity nor the reality of freedom could be secured, pious minds began to take refuge in thoughts of supernatural intervention. The course of this world's history must, surely, be hastening to its end. So we have the rise of Apocalypse. Its varying currents and forms do not concern us. But the centre of the Apocalyptist's message may be given, in words of Dr. L. H. Leckie[1]: — "he pointed forward to a quickly coming end of this world, to a judgment that should redress the wrongs of the present evil state. He had no belief in the effective working of divine grace in the lives of men, no conception of a Kingdom of God that was like the leaven, gradually leavening the whole of society. The present age was in his view desperately wicked, incapable of reformation. It was "full of sound and fury," and a great many worse things, and it "signified nothing" that was hopeful or gracious".

This is practical Manichaeanism, whether a doctrine of that kind be consciously held or not. An interesting form of it appears in the words addressed by the disciples to the risen Christ, as given after St. Mark $16^{14}$ in the MS. entitled W. They speak of "this age of lawlessness and unbelief" as "under Satan, who does not allow what is under the unclean spirits to comprehend the true power of God." "Therefore," they say, "reveal thy righteousness."[2] That is always the apocalyptist's hope. And though it is a hope, of which the reverse side is a profound pessimism, it lacks neither grandeur nor depth. The apocalyptist would adopt neither the comfortable attitude to earthly suffering characteristic of Job's friends, nor the baffled attitude of Job himself. He was convinced that there must be a sphere within which God's righteousness would be manifested and prevail. He refused to circumscribe the lot of the individual by the

[1] The World to come and Final Destiny, p. 12.

[2] Streeter, The Four Gospels, p. 337f.

limitations of earthly life. His notion of the Kingdom of the future age carried with it the notion of a perfected society. With this other-worldliness or super-worldliness religion cannot rightly dispense. It saves from an undue concentration on earthly life, which is, on any adequate view, only a section of the problem of existence; it seeks to do justice to the element of tragedy and crisis which runs in and out of the web of that life; and it assigns real importance to the individual.

But the limitations and deficiencies of a merely eschatological or apocalyptical outlook on the Kingdom of God are great. And they are, fundamentally, religious deficiencies. A very serious obstacle to belief in God's providence and self-revelation is erected, if a manifestation of God's righteousness, which would be equivalent to an adumbration of the Kingdom, is impossible within the earthly order. World-movements cease to have any real significance, and this-worldly ends are deprived of religious value. Religion itself appears simply as an isolating, world-renouncing motive and force. It has no contribution to make to the social life of man. So a cleavage threatens to open between religion and ethics, for even in the worst of times it is impossible reasonably to maintain that social or national life lacks all true ethical quality and value; while if to the rational-ethical judgment a religious judgment is opposed, there is grave danger of religion being regarded as at home only in the sphere of the irrational. But if that step be taken how is an identification of religion with superstition to be avoided? Moreover, confusion is introduced into the individual life, since the individual cannot contract out of the earthly life in which he shares, and, as a moral personality, cannot refrain from acknowledging his obligations and trying to pay his debts. Yet, if the moral duties which he performs in the world are not also expressions of his religious gratitude to God and his desire that God's will may be done on earth, they seem, on reflexion, to have no more real significance than the most trivial incident of his earthly life. It may be said that the individual's real environment, in which moral action has a religious content and end, is the Church. But that only puts the problem one stage further back, since the Church's life is in continual unavoidable contact with the life of the world.

Thus, the apocalyptist cannot save himself from admitting that a man must pursue this-worldly ends, since those ends are given, in the whole context of earthly life, as determining the character of human action; and yet he views them out of all relation to God. But it then becomes most difficult to see how any positive content of the divine will can be discovered. If a man asks what kind of life he should live in the world, he can, of course, be told of actions which transgress positive divine law; he can also be told of certain attitudes, such as penitence and faith,

which he should adopt towards God; but, if the apocalyptist is right, he cannot be told that in the work, whatever it be, to which he sets his hand, the presence of the Kingdom of God in the world can in some small measure be manifested. The level of time and of the labours which go on in time makes no contact with the higher level of eternity. The progress of moral values on the lower level is not a sign of the Kingdom. It is to the destruction of the present world-order rather than to the conservation of what is good in it that the apocalyptist looks forward.

But before that end comes, the work of the Kingdom does not go forward. And if that be so, how can we think of God's will being done in the world, or pray that it should be done, in those many activities of man in connexion with which arise this-worldly ends?

The conclusion is intolerable. For it amounts to a secularisation of this life as a whole, and at point after point where nothing is clearer than that life needs to be redeemed for goodness, that the necessity is an inspiring challenge and motive, and that where there is labour there is reward. And more; with all the value which lies in the other-worldly conception of the Kingdom, with the indispensable witness which it bears to the truth of God's transcendence and supremacy, yet if no other aspect of the Kingdom is allowed for but this, a broad road lies open for that very degradation of earthly life which the apocalyptist sees and against which he revolts. One, at least, of the safeguards against that degradation is the recollection of the presence of the Holy Spirit in life. The holiness of the Spirit immanent in the world is the promise of the possibility of a world-order built up into a holiness which reflects the character of the Spirit. The new order of true knowledge, of righteousness and peace, on which Isaiah's vision dwelt, follows on the coming of one upon whom the Spirit rests. It is the presence of wisdom in the world, its availableness for man, which inspires the confidence of hope characteristic of the great chapters of the Book of Wisdom. A doctrine of the Holy Spirit may not immediately lead on to a doctrine of a Kingdom of God in the world, but it is imcompatible with that utter pessimism which denies the possibility of such a Kingdom.

We may go a step further; a Kingdom of God in this world cannot be so entirely and solely in the hearts of men as to leave the social order unaffected. So sharp a distinction cannot be made between man and his environment. We have learnt much of the importance of social ethics. As in other spheres, so in that of ethics, which can itself never be made a mere department of life, there is no place for behaviour which begins and ends with the individual. But if it is also true that no final disconnection can be made between the ethical ideas and the religious ideal, then it is impossible that religion should be rightly ordered off the field

of social ethics, and should be disinterested where political and social environment is concerned. If we confess that the Kingdom of God has a place in the world at all, we cannot fence it about with restrictions as to where it may go and permeate. The moment we do that, we are either back at the apocalyptical standpoint or are convicted of implicit disbelief in the Kingdom.

It is just here that the difficulty and the tension become greatest. The errors of exclusive other-worldliness and impatient this-worldliness clash with one-another. The unethical and irreligious complacency which feels nothing oppressive in the evils of man's social and national life is confronted by the noble, but not always well-balanced and well-directed, impatience, which seems at times to see the whole task of religion in its facing of the social problems of the day, and to be prepared to identify the Kingdom of God with a state or fellowship of states, in which all the changes on which reformers have set their hearts are embodied. Moreover, the intricacies of the world-order, by reason of the complex and over-lapping character of the various relationships which go to make it up, call for such acuteness and balance of judgment, for so much expert knowledge as to the results which will follow upon this or that course of action, that one man may feel that the world-order, the child of humanity's long history, has become a monster grown beyond control, while another may see no hope except in a violent break-up of the world's present civilisation and a new order to rise upon the ruins of the old. Doubtless, these represent extremes of opinion to which only small minorities would wholeheartedly subscribe; but they testify to the stubbornness of the problem which the man who faces it must expect to meet. For Christians, too, there is no easy way out.

But for Christians there is a way of approach which others do not possess. It is through the fact of the existence of the Christian Church. The Church, whatever different views are held with regard to its identification, is the environment in the world of the Christian's spiritual life. That life was from the beginning a life in the Church. Gathered within the Church Christians waited for the Kingdom, when the apocalyptical hope of the Kingdom was so prominent in their outlook. But while they waited, they were developing a social life of their own. It was necessarily, to a great extent, self-contained, isolated from the world. For the hostility to which Christians were subjected, the suspicion of the world-rulers, the calumnies about their life to which their neighbours gave credence, stopped the outflow of the life of the Church into the life of the world. But the hatred which fell upon Christians had this good result, among others, that it made for the development of the qualities of true social life within the Church. The Christian Churches revealed the close relation

of religious fellowship and moral power. A life was manifested, in connexion with which the gross evils of contemporary pagan civilisation, and the less gross but not less real evils of our so imperfectly Christianized civilisation, would be unthinkable. And though it was the life of a group which could exercise no direct influence on the world outside itself, it was not a life which the group wished to keep to itself or thought of as impracticable for the world. The Christian social ethics was, in intention, a universal ethics; that followed from the Gospel being a universal Gospel. It is true that, when what might have seemed the great opportunity came with Constantine, there was no social revolution at all equivalent to the theological revolution which occurred when the place of the old gods was taken by Christ. But such a revolution was impossible. The Empire did not become Christian at heart when the Emperor changed his allegiance, and the Church, just freed from the last violence of persecution, and plunged so soon after into the greatest of its dogmatic controversies, was in no position, even if it had had the clearness of vision and consequent sense of obligation, to apply itself to the task of permeating the whole fabric of society with the principles of Christian ethics.

But now with more of Christian history behind us, with a more conscious realisation of the social duty of the Church, and with the catastrophes which can befall an advanced state of civilisation, when its life is largely dominated by sub-Christian impulses, clear before our eyes, a wider and more instructed vision may be ours. It is the vision of the Church as the instrument of the Kingdom of God in the relations of man with man and of nation with nation. In the Church the will of God is accomplished through the fact of the fellowship of the brethren with one another. This is, first of all, a fact of pure religious experience. But, if it is real, it must be much more. There must be an overflow from the religious to the ethical and social. Common citizenship in heaven must react upon common citizenship on earth. Even if the idea of a Kingdom of God upon earth is discarded, responsibility for the character of man's social life cannot be avoided. From the very fact that we realise the absurdity of the idea that at any point in his life man can cease to be responsible to God we ought also to realise the absurdity of imagining that there are tracts of life where the will of God becomes an irrelevant consideration. And to enable men to know and do God's will is one of the chiefest reasons for which the Church exists.

Thus the Church should be the continual source of inspiration for the betterment of human relationships, which, in its turn, would give a hope, which sometimes, as things are, seems far away, of the discovery of the right solution of the social and national problems which harass us.

No one who believes that the spirit of God dwells with men can believe that problems, which are what they are because of man's relation to man, are intrinsically insoluble. War, for instance, is the result of wrong human relations. The wrongness is extraordinarily intricate, and, therefore, proportionately difficult to deal with, but it comes back everywhere to human wills and purposes, astray from the true road of human development and well-being, which, for the believer, means astray from God. And neither a war to end war, nor any pacificistic programme, will avail to prevent war, until that crookedness is made straighter. It is the same with all the other great problems. Only by the reconstitution of human relationships on the level of sonship to God and of love of the brethren, that is, on a level which is, first of all, one of religious faith, can the problems be solved, and the wrongs put right.

The framing of a social programme is not the business of the Church. The Lord Himself, while He gave men lessons which, if they had learnt and we would learn them, would mean the perfecting of their relationships with one another, framed no programme for the constitution of an earthly Kingdom. But as the Lord through His Spirit effected the new social reality of the Christian brotherhood, the Church, so now by His Spirit in His Church He stirs that Church to proclaim the possibility of new social reality for all men and nations. Man, by nature a "social animal", as Aristotle said, needs that rebirth through grace which will enable him to build up a true social life. And should he do so, it would mean not the full-coming of the Kingdom, but its earthly and prophetic form.

## Zuſammenfaſſung: „Das Reich Gottes und das ſoziale Problem".

Die eſchatologiſche Reichsgotteshoffnung iſt geſchichtlich erwachſen auf dem Grunde der bitteren nationalen Enttäuſchungen des jüdiſchen Volkes in der nacheriliſchen Zeit. Die Religion kann auf das Moment der Überweltlichkeit, das im eſchatologiſchen Glauben manichäiſch zugeſpitzt iſt, keineswegs verzichten. Wir bewahren uns dadurch vor einem Aufgehen in den Intereſſen des irdiſchen Daſeins, und das Element der Tragik und Kriſenhaftigkeit alles Lebens iſt anerkannt.

Trotzdem hat eine rein eſchatologiſch und apokalyptiſch orientierte Reichsgotteshoffnung Mängel und Grenzen, vor allem religiöſer Natur. Weltumſpannende Bewegungen wurden ſo völlig entwertet und alle innerweltlichen Ziele und Aufgaben verlieren jeden möglichen religiöſen Sinn. Die Religion erſcheint nicht als eine aufbauende Kraft im ſozialen Leben, ſie iſoliert und paralyſiert. Eine unerhörte Kluft zwiſchen Religion und Ethik tut ſich auf und die Gefahr iſt groß, daß die Religion nur noch als das ſchlechthin Irrationale und Arationale verſtanden wird. Dieſer Zwieſpalt wird auch in das Leben des Einzelnen hineingetragen, der dann mit all ſeinen mannigfaltigen Betätigungen, Verpflichtungen, Zielen und Aufgaben, mit denen er am ſozialen Leben teilhat, religiös in der Luft ſteht. Auch die eſchatologiſche Betrachtungsweiſe kann nicht leugnen, daß wir innerweltliche Ziele verfolgen müſſen und daß dieſe den Charakter des menſchlichen Handelns beſtimmen, aber ſie vermag nicht, dasſelbe in irgendwelchen

Zusammenhang mit Gottes Willen zu bringen. Dann aber wird es schwierig, überhaupt einen positiven Inhalt des göttlichen Willens zu entdecken, und es wird unmöglich zu beten, daß Gottes Wille geschehe auf Erden — in all den menschlichen Betätigungsgebieten, die ebenso viele innerweltliche Ziele und Aufgaben in sich schließen.

Das bedeutete aber nichts weniger als eine völlige Säkularisierung und Degradierung des menschlichen Daseins, wenn nicht der Gedanke der Gegenwart des heiligen Geistes uns schützen würde vor dem radikalen Pessimismus der konsequenten Eschatologie.

Umgekehrt gilt: das Reich Gottes kann nicht so ausschließlich nur in den Herzen und Seelen der Menschen sein, daß die soziale Ordnung davon unberührt bleiben könnte. Die Religion kann nicht einfach aus der Sphäre der sozialen Ethik ausgeschieden werden. In der Tatsache der Existenz der Kirche besitzt der Christ eine Möglichkeit und einen Weg zur Bewältigung der ungeheuren Kompliziertheit unseres Lebens, wie andere sie nicht besitzen. Auf das Kommen des Reiches Gottes wartend, schufen die Christen ein eigenartiges soziales Leben, das zwar unter dem Zwang äußerer Verhältnisse notwendig mehr oder weniger auf die Glieder der Kirche beschränkt war, aber nichtsdestoweniger den engen Zusammenhang zwischen religiöser Gemeinschaft und sittlicher Kraft offenbarte. In der Tatsache der Universalität des Evangeliums war auch die Universalität der christlichen Sozialethik, wenigstens der Intention nach, gegeben.

Aus den Erschütterungen und Demütigungen der abendländischen Geschichte, auch der Geschichte des Christentums, ersteht uns heute eine neue Vision: die Vision der Kirche als des Instruments des Reiches Gottes in den Beziehungen der Menschen und Völker untereinander. In der Kirche wird der Wille Gottes in der Gemeinschaft der Brüder verwirklicht. Aber diese rein religiöse Erfahrung muß sich im ethisch-sozialen Gebiete auswirken. Die soziale Verantwortlichkeit würde auch dann unvermindert weiter bestehen, wenn die Idee des Gottesreiches fallen gelassen wäre.

Die Kirche kann kein soziales Programm aufstellen, sowenig wie das Jesus selber getan hat, aber sie kann eine Inspirationsquelle sein für die immer bessere Gestaltung aller menschlichen Beziehungen. Alle sozialen Nöte und Übel, so kompliziert sie auch seien, sind letzten Endes begründet in einer verkehrten Willenshaltung der Menschen zueinander und zu Gott. Nur durch die Wiederherstellung menschlicher Beziehungen auf einem Glaubensgrunde, können die Probleme gelöst werden. Der Mensch bedarf jener Wiedergeburt durch Gnade, die ihn in den Stand setzt, ein wahrhaftes soziales Leben aufzubauen. Es würde nicht das Kommen des Gottesreiches in seiner Herrlichkeit bedeuten, wohl aber seine irdische und zukunftweisende Form.

## IV.

## Ethics and Economics.

By Eli F. Heckscher, Stockholm.

### I.

The following pages are intended to present the views of an academical economist, more bent upon stating the necessary relations between ethics and economics, than proposing detailed, practical solutions.

The starting-point for an intelligent discussion of the relations between ethics and economics must be an explicit statement of the position of economic life with regard to the ends and aims of human life. It is remarkably easy to give. Economic efforts are the tools and not the hand, the servant and not the master; they stand in a frankly subservient position with regard to ends, having no standing, no scale of values, when the goal of human activity is concerned. Economic life serves the most lofty ideals as well as the most materialistic realities, but no better; it is neither easier nor more difficult to make use of economic machinery in order to build a hospital or a church than for creating a music-hall or a saloon, always provided that there are people as willing and as free to direct economic tools in the one direction as in the other. The work which power will do is decided by the hand which wields it; only the child lays the blame upon the knife when his fingers are cut.

The first and foremost task of practical ethics in the economic field, as in all others, therefore, is to direct men's minds into the right channels; and this appears to be a work of some magnitude. *Hic Rhodus, hic salta.* Only make people see that saintliness, insight, or knowledge is preferable to drink, gambling, or licentiousness; and the rest is a foregone conclusion. There is no danger that the temples of dissipation will stand in the way in that case, for they will speedily disappear and make room for what is asked for in their stead. If, on the other hand, no real improvement is to be expected with regard to the aims of human life, the results of practical ethics must in any case become rather unsatisfactory. They can at least not be improved by putting the tools before the aims.

It may be contended, however, that even if human passions and desires cannot be lifted into a higher sphere, economic life ought not to be allowed to satisfy them. Already at this point we are, therefore, confronted with the problem of using force in order to prevent individuals from following their own wishes in the shaping of their lives. But this, though it cannot be passed over, need not detain us for very long. I suppose that most representatives of ethics would be of the opinion that this will mean an ethical improvement only when men are made to see that the change is for their own good in the long run. But however that may be, it is quite clear that no so-called economic considerations must be allowed to stand in the way of an interference with a trade that panders to human appetites which are in themselves considered to be better starved. There may be one hundred good reasons against the prohibition of alcohol; but the need for keeping up the distilleries, their capital, owners, or workers, is not among them. The agents of production are means of satisfying a certain sort of human wants; and if it be once agreed that the satisfaction of this want had better be prevented, it follows that the means set aside for pro-

viding for it are useless and ought to be given up. Changes in the body politic are usually painful and should therefore be made with some care; but this does not impair the conclusion that the distilleries etc. serve no useful purpose as soon as it is considered better for the community that people be prevented from using alcohol. The secondary place of economic life holds as good in this case as in the former one, when it was taken for granted that individuals were at liberty to decide about their needs. If it is once agreed that the best result is achieved by prohibition or interference, there is an end of the matter.

But this elementary reasoning explodes another fallacy as well. It is often said that one need not be afraid of hampering production and trade, because what they are working for is often of little value or even positively harmful. If such is the case, we have to do our best to prevent such aims from being reached, not to turn against the means, which can satisfy useful aims as well.

This strictly subordinate position of economic life is often expressed by professional economists in the form of a supremacy of consumption over production. Consumption is here taken in a somewhat technical sense, enlarging it far beyond what is usually meant by it; for it is intended to cover all human aims, everything which man stands for; and this somewhat peculiar choice of word has misled many. The point of view is the undying legacy of Adam Smith and his school to social thought; and the famous dictum of Ruskin, There is no Wealth but Life, though meant as a withering indictment of the "dismal science" of wealth, is in strict accordance with the fundamental idea of its founders. When the theoretically trained economist is apt to look askance at, say, Protectionism, the most deep-lying reason is this, that Protectionism almost as a rule takes its stand upon production as an end in itself; and the same holds good on every point.

Consequently, a deeper understanding of economic phenomena has meant, and will continue to mean, a victory for social ethics too. There is, so far, greater affinity between Thomas Aquinas, insisting upon the right of everyone to his customary income, and the modern manufacturer, on the look-out for safeguards against foreign competition, or the modern trade unionist, attempting to close his trade, on the one side, than the "high and dry" economist and his followers, on the other. The three first-named ones look upon production as intended to keep up producers, while the 'heartless' economist looks upon it from the point of view of its ability to satisfy human wants. The idea of economic work as an office *(officium, Amt)*, to which medieval economic policy and theory honestly believed themselves to adhere, is as a matter of fact not realised before it has been made clear that all sorts of producers — land-owners, farmers,

capitalists, employers of labour, artisans, labourers — have no other title to their incomes than the service they are doing to "consumers", i. e., to the community as a whole. As far as I am able to understand, this is by far the most important relation between ethics and economics.

And its importance is not merely theoretical but also eminently practical. For the world is resounding with loud-spoken claims of producers to be considered before those, whose needs they are meant to serve. A great part of these claims is put forward on behalf of vested interests, that is, economic positions considered by their occupiers as an indefeasible right, even if doing no good to their fellow-men. Land-owners, seeing their rents going down on account of access to new and richer soils; industries devoted to some sort of production inferior to competing ones; trade unions preventing outsiders from doing the same work as their members; all these represent vested interests, which are trying to preserve their position by preventing others from contributing to the work of making life better worth living for all. But they are reinforced by such as are asking for *new* favours at the cost of the community. The immoral plea for a right of preserving a position once acquired is thus transformed into an even more immoral plea for an improved position, in both cases irrespective of the value of services rendered to the community. It is by means like these that economic life is carried farther and farther away from its proper place as a servant and made into a master instead.

It follows that representatives of practical ethics, such as clergymen and social reformers, have here a great field for their energies. Such problems cannot and must not be decided on purely economic lines; for it is the proper place of economics in the scheme of human life as a whole which is at stake. It is to be hoped that the re-awakened interest of the Churches in these problems will work a change; for there has been little help to be had from them in fighting sectional interests so far. Nay, it has even not been unusual to find the efforts of clergymen and social reformers enlisted on the side of vested interests, if these have been such as commanded the sympathies of the representatives of practical ethics. One has sometimes got the impression that the preachers did not inquire further than finding out whether a particular group was better or worse off than its — supposed — antagonists; very often, not to say usually, the real antagonist was the rest of the community. As it might easily happen that well-to-do people are as good, and even better, guardians of the common interest than their poorer fellow-men, the result sometimes would be that those most conscientious preachers did, with the best of intentions, positive harm to all, with the possible exception of the group they were favouring.

As has been said already, this treatment of economic life as the means

to an end was characteristic of Adam Smith and his school. But they went a very important step further, in considering the correct result to be reached quite easily, simply by not interfering with the action of mutually independent individuals. If only everyone were allowed to work out his own salvation or ruin, they expected vested interests to disappear more or less speedily, but rather inevitably. In this way, there would appear to result an almost complete agreement between religion and ethics, on one side, and "enlightened self-interest", on the other, always provided that self-interest were made unable to enlist political or social power in its service. In this case, individual gain was believed to be possible only through social service in the proper sense of the word, that is, through working in the direction required by the community or one's fellow-men.

As is well known to German readers from the now famous, pioneer study by Max Weber, *Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus* (1905, reprinted in his *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie,* 1920), and to British and American ones from the learned and stimulating book by Mr. R. H. Tawney, *Religion and the Rise of Capitalism* (London, Murray, 1926), this was precisely the position taken up by the later Puritans. In their view, "the good Christian was not wholly dissimilar from the economic man", so long as no privileges of any sort were calling economic man away from his proper task of serving the needs of the community. The tremendous work of cleansing out economic privileges which had been accumulating for centuries thus received a sanction from religion and ethics which was of fundamental importance to its success.

Few people at the present time appear to be willing to admit to what an extent the well-being of every human soul has been increased through the help of these currents of thought and belief. During the century and a half which has elapsed since the appearance of the greatest embodiment of *Laissez faire* doctrine, *The Wealth of Nations* by Adam Smith, the population of Europe has grown to about two and a half, and that of the three white continents (Europe, America, and Australia) to about three times their figure in 1800. And at the same time this enormously increased number of people are infinitely better off, in the usual sense of the word, than the far smaller number living a century and a half ago. This double record of the nineteenth century has nothing even remotely to compare with it throughout the known history of material development.

Of course, by thus connecting a new view of economic life and a new sort of economic policy with such spectacular outward results, it is not meant to imply that the latter followed simply from the former. A number of exceptionally strong influences were necessary in order to change the whole face of society; that goes without saying. But the spiritual revolu-

tion was not the least necessary of these factors, as may be shown in a few words.

First, it is very important to emphasize the fact, that the disappearance of the props and stays of particular classes, groups, and individuals has at all events not prevented the unprecedented result from being achieved. This must be kept in mind when it is said, e. g., that fraternal co-operation is necessary to give humanity what it wants. During ages when economic life was ostensibly regulated according to ideas of fraternal love and religious and ethical principles, humanity was able to acquire only an insignificant fraction of what it has been able to procure since such attempts were given up.

It is possible to go much farther in a defence of the *Laissez faire* school. The insistence upon a justification of every form of economic activity before the bar of "consumption" can easily be seen to have played a fundamental part in the development of the standard of life created for the white peoples in the course of last century. If we had kept to this day the prohibitions of enclosure of common fields and common lands, i. e., had prevented the old Teutonic arrangement of the village communities and thereby the system of agriculture of ten centuries from being broken up; if the gilds and the regulation of industry had stamped out all attemps at new methods of production which might have thrown craftsmen out of employment; if the prohibition of usury, that is, of the taking of interest pure and simple, had made the credit system a thing unheard-of — then inventors in the technical field as well as in that of economics proper would have toiled in vain. For there would have been no room for their activities. According to the French proverb, to make an omelette you must break eggs; and so long as every egg in existence is to be protected from being broken, you will have to go without your omelette. That an exceptional number of eggs were broken in this case is undeniable; but it is easily explained from the dimensions of the omelette. Without a system of thought and policy which is now in many quarters looked upon as the very negation of ethics in the economic field, half the population now living would certainly have been unable to keep body and soul together.

That the policy of *Laissez faire* had not only one of its roots in a strongly ethical and religious view of society, but has also been of fundamental importance to that well-being which exists to-day, appears consequently to be undeniable. But it does not follow that that system can be accepted in its completeness. The priority of "consumption" to production appears impossible to shake; but the idea that this result is achieved through non-interference is far more questionable. It never was true to the extent supposed by some economists of the old school and especially by their uncritical followers; and it has become much less true

than it was at their time. It goes without saying that this changes the relation of ethics to the existing system. For if that system did simply embody the supremacy of "consumption", it would be the expression of a fundamental principle of social ethics and would have had to be accepted as it stands.

The influences which prevent such a result from being reached are of course numerous. Most disturbing of all is perhaps an instability in the value of money, if it does occur; for nothing distributes gains and losses in a society more completely without regard to the benefit to that society from work and services done. Business cycles, or the recurrence of trade depressions and periods of speculation, are closely connected with this phenomenon, and just as contrary to an ethical view of economic life. The efforts which are being made, now perhaps more insistently than ever before, to conquer this deep-set "Canker of Commonwealth", (to borrow an expression from that old mercantilist, Gerard Malynes), ought therefore to have the whole-hearted support of everyone bent upon an order of society satisfying ethical claims.

But even when the value of money is reasonably stable, there are several factors at work which prevent, or try and prevent, production from becoming such a servant of "consumption" as it ought to be. By far the most important of these is the existence of monopolies. This phenomenon was of course not unknown to the *Laissez faire* economists. But they were far too apt to lay it at the door of State interference and to believe that it would disappear by itself, if things were simply let alone. It is not even clear whether they considered the ideal system to consist in free competition — i. e., the non-existence of monopoly — or in non-intervention, so closely were these two principles identified in their minds. The experience of the last two generations has shown, however, that monopoly is perfectly able to thrive upon a system of non-interference, and this makes the whole problem of economic policy far more difficult than it appeared to economists of the old school.

As soon as there is a monopoly, the whole assumption of an identity between "enlightened self-interest" and the well-being of the community falls to the ground. The monopolist gains, not by satisfying the needs of his fellow-men, but on the contrary by preventing them from being satisfied. He creates an artificial restriction of the supply of the goods over which he has power, and through that is able to get a higher price than would otherwise be possible. While, in a system of free competition, a high price is the necessary outcome of an unavoidable scarcity of the goods in question, it is, under a state of monopoly, created on purpose; it takes away such "consumption" as would otherwise have been possible. According to the fundamental principle of economic ethics here laid down,

there consequently can be no doubt about the stand to be taken against such tendencies. Not a little in the diatribes of medieval and sixteenth century preachers against monopolists was thus well-founded; but the inability or even unwillingness of the reformers to make a distinction between such private gains which were the result of a real service to the community and such as were caused by restriction of output, often led their action to do more harm than good.

Still, it is absolutely clear that the representative of social ethics does not stand in the comfortable position of being able simply to accept the present state of economic life as it is. He must do his very best to see whether it serves what he considers a useful purpose or not, and act accordingly. As I have attempted to show in the previous pages, the criterion must be whether consumption, in the very widest sense of the word, meaning what is good for man and his eternal soul, is served by the system or not. This is at times extremely hard to say; and the clergyman or social reformer, bent upon using his influence in the right direction, will indeed often feel grievously puzzled. But there are no short cuts to knowledge, in this field any more than in others; and without knowledge, even the best of intentions may do more harm than good. Unprejudiced thought, coupled with the study of actual conditions will, on the other hand, be able to guide the earnest reformer in the right direction. It is greatly to be hoped that his influence will be brought to bear, for there is room for it[1]).

## II.

Probably most of my readers will think that I have not even touched upon the real problems so far. For it is not the relations between production and consumption which are taking up the thoughts and efforts of social reformers to-day, so that what I have now said may even appear to them to be altogether irrelevant. What is arresting their attention are the "relations of Capital and Labour", the position taken up by the different factors inside what I have so far been indiscriminately referring to as "production". Following the line of thought here taken up, this resolves itself into the position of the *means* to the ends; for it is undeniable that whatever is done by "capitalists" — or better, employers — and workingmen is part of the task of satisfying human wants and not an end in itself. But the beautiful simplicity of this scheme is rather marred by the fact that man is acting not only as the end of human endeavour, but is at the same time himself one of the means to that end. In other

---

[1] Reference may be made to a recent, suggestive study by Sir Josiah Stamp, *The Christian Ethic as an Economic Factor* (published for The Social Service Lecture Fund by The Epworth Press, London).

words, we meet with man not in one but in two places within the system of economics; and it is impossible to leave him aside in either.

But even when viewed from that angle the situation is quite clear, at least, as far as non-human factors are concerned. If a certain result is once found to be good and welcome, it is an ethical as well as an economic claim that capital, land, raw materials, etc., etc., be put into use in such a way that the result desired is achieved in as complete a fashion as possible. It would be as un-ethical as it is uneconomic to use more capital etc. to produce a certain result than is strictly necessary. The "economic principle", i. e., the endeavour to create a given result through a minimum of sacrifice, and a maximum result through a given sacrifice, is not only not in contradiction with ethics but is even a corollary of the ethical postulate of striving after the maximum benefit to humanity. It is only when the human factor is brought into play that the possibility of a clash between economic and ethical points of view can even be thought of. A closer investigation will be found to dispel the antagonism in this case also.

The supposed contrast between the ethical and the economic point of view comes to light in a case like this. It is contended that even if the total result of human activity is increased through certain conditions of work, they are ethically unjustifiable, on account of their causing a degradation of the workers which falls more heavily in the scale than such human wants as would remain unsatisfied through another system of production. This may be all right, but not only from an ethical point of view; economically, the problem remains the same. No valid economic reasons can be alleged against the conclusion, if the premisses are once accepted; no economist who understands his own science will be able to come to any other conclusion. There is no Wealth but Life. The net result of human well-being, total "consumption" in the proper sense, is — *ex hypothesi* — diminished; the economist has only to apply his usual test in order to agree with the preacher or the social reformer.

The apparent antagonism cuts deeper if construed somewhat differently. It may be said, It is idle to ask for an improvement in human mentality, in the choice of aims and ideals for human life, so long as the present system of production goes on; for that system is the real and inevitable cause of the superficiality and materialism of the masses at the present time; so that when you ask us to change their minds without touching the present system of production and economic life, you ask for a change in effect without admitting the necessity of changing the principal cause, and are therefore simply scoffing at us. If that is so — of which I have the gravest doubts — there cannot be any question, from an economic no more than from an ethical point of view, but that the present system ought to be doomed.

The real difficulty is, therefore, not theoretical but practical. How great a reduction in the material well-being of the working classes would be considered a reasonable payment for a social system which gave them the deep satisfaction of doing individual work on their own behalf, instead of becoming impersonal cogs in a more or less inhuman fabric of production? That modern methods of production could be abolished without very considerable loss in the total material result is altogether out of the question; but everyone must decide for himself whether the game is worth the candle. And so it is all along the line. Ought the pleasure and satisfaction to the poor from the fact that nobody is better off than themselves to be considered a sufficient gain to be set against the almost certain loss in hospitals, lighting, paving, drainage, housing, food, clothes, books, lectures, cinemas, broadcasting, etc., etc., which would almost inevitably result from a levelling of the incomes and fortunes of all? These are ethical and psychological questions to be solved, and as soon as an unequivocal answer has been found, no more need be said.

Economics might be able to throw a great deal of light upon the problem, how great or small the gain and loss would be, when expressed in money value or material things. Thus, Sir Josiah Stamp has made a computation to the effect, that if all British incomes above £ 250 a-year were distributed, there would result, after deducting present taxes and savings, an increase in the incomes of the rest of five shillings in the week, at the outside. The loss in productive power through a system which did not remunerate able and energetic people better than blunderers and shirkers does not come into his picture at all and would be difficult to compute; but a comparison with "pre-capitalistic" times might be of some help there. But no such comparisons would be able to show the gains and losses in an ethical sense; they are altogether outside the sphere not only of economics, but also of economists.

I hope to have made my fundamental view of the problem clear enough now to be able to spare my readers further exemplification. In conclusion, I shall take up one more problem, however, that of the treatment of the actual sufferers from a system of production, the poor and the unemployed, because of its importance and value as a test case.

In so far as the poor law and the unemployment policy of a community only mean the transfer of a certain amount of goods and services from those better off to the sufferers, it is simply a question of the love of your fellow-men. But the problem very seldom, perhaps never, is of that character. By helping some you are almost always influencing those whom you do *not* help; and a certain amount, or a certain form, of help to the first group will make some of the rest think that they ought to be helped too. The next step in their thinking may easily be, that it is not

worth their while to make efforts to help themselves, as those who do *not* help themselves are placed into as good a position as the first-named ones are able to create for themselves by great labour and sacrifice. This was the case in some parts of England before the "New Poor Law" of 1834, when it appears to have been not unusual in some districts to find rate-payers with less income remaining after deducting the poor-rate than the allowance given to the poor; and the same thing occurs at the present day here and there in different countries. Now, economics simply can point out the consequences. If applied somewhat extensively and for some time, the method almost necessarily will result in a growing disinclination among greater or smaller strata of society to depend upon their own efforts, and probably a greater decrease in the production of material things will take place than might result from any other system of society. But the decision must rest with the representatives of practical ethics.

## Zuſammenfaſſung: „Ethik und Nationalökonomie".

**Da das ökonomiſche Leben ebenſowohl hohen Idealen dienen kann wie materiellen Zwecken, ergibt ſich daher als erſte Aufgabe die erzieheriſche, dem menſchlichen Geiſt die rechten Ziele zu ſetzen. Für Änderungen im Geſellſchaftskörper iſt nicht der ſekundäre wirtſchaftliche Vorteil einzelner Gruppen maßgebend, ſondern der ethiſche Endzweck. Für die Geſellſchaft liegt dieſer in dem Dienſt, den der Einzelne dem Ganzen zu leiſten hat. Darin liegt die tiefſte ſowohl theoretiſche als praktiſche Beziehung zwiſchen Ethik und Volkswirtſchaft, wie ſie auch offenbar von den ſpäteren Puritanern verſtanden war. Wird dieſe Beziehung zu Gunſten von einſeitigen individuellen oder Gruppenintereſſen aufgegeben, ſo wird die Volkswirtſchaft zur Herrin ſtatt zur Dienerin.**

**Die Kirche, die bisher kaum oder nur einſeitig Stellung nahm zum Kampf von bloßen Gruppenintereſſen, hat die Intereſſen der Geſamtheit zu vertreten trotz der Politik des Laissez-faire, die durch einen unbeſtreitbaren volkswirtſchaftlichen Erfolg gerechtfertigt zu ſein ſcheint. Die ethiſche Forderung geht aber Hand in Hand mit dem wahren volkswirtſchaftlichen Intereſſe. Dies gilt auch für die Beziehung von Kapital und Arbeit. Das ethiſche Prinzip, das dieſes Verhältnis beherrſchen muß, nämlich *größtes Wohl der Geſamtheit*, deckt ſich mit dem ökonomiſchen Prinzip d. h. der Anſtrengung, ein *Reſultat durch ein Minimum an Aufwand zu erreichen.* Die Schwierigkeit, die hier mit dem Auftreten des menſchlichen Faktors auftaucht als Spannung zwiſchen dem ethiſchen und dem ökonomiſchen Geſichtspunkt, iſt aber nicht unüberwindbar, wenn der ethiſche Entſchluß verbunden iſt mit einer genauen Kenntnis der volkswirtſchaftlichen Wirklichkeit wie z. B. der Währung oder der Monopole oder der weitgehenden Unterſtützung einzelner Volksklaſſen.**

## Résumé: „Ethique et Economie politique".

On peut tout aussi bien être guidé, dans le domaine économique, par un idéal élevé que par des intérêts matériels. Le premier devoir c'est l'éducation qui doit orienter l'esprit humain vers son véritable but. Pour obtenir des réformes sociales, ce n'est pas la recherche des avantages économiques de

quelques groupes isolés qui doit prédominer, mais un idéal moral. Chacun doit avoir pour but le bien de l'ensemble de l'humanité.

L'Eglise qui, jusqu'ici, n'a guère considéré que les intérêts d'un cercle restreint, doit désormais étendre ces intérêts à ceux de toute l'humanité, malgré la politique du „laissez-faire" qui a paru se justifier au point de vue du progrès économique. Les vrais intérêts économiques se confondent du reste avec les exigences morales; et cela est vrai aussi des rapports entre le Capital et le Travail.

V.

## Die Kirchen und der Klassenkampf.

Von D. Leonhard Ragaz, Zürich.

Von der Redaktion dieser Zeitschrift aufgefordert, mich über das Problem des Klassenkampfes in seiner Beziehung zur Kirche zu äußern, möchte ich meine Aufgabe so auffassen, daß ich aus einem Hauptstück meiner Lebensarbeit und Lebenserfahrung heraus denjenigen unter den Lesern, die sich diesem Problem theoretisch oder praktisch besonders zuwenden möchten oder dies schon getan haben, einige Winke für seine Behandlung zu geben versuche. Ich will nicht bekehren und werben, sondern bloß, soweit ich dazu imstande bin, belehren.

„Die Geschichte aller bisherigen Gesellschaft ist die Geschichte von Klassenkämpfen." Dieses Wort, das bekanntlich an der Spitze des „Kommunistischen Manifestes" steht, ist für einen Menschen, der an Christus glaubt, ein furchtbares Wort. Also sollte der Geist Christi in der Welt so wenig ausgerichtet haben, daß in der Geschichte nicht nur *vor* seiner Erscheinung auf Erden, sondern auch *nach* derselben kein anderes wesentliches Element anzutreffen wäre, als der Einfluß materieller Mächte und der durch sie erweckte Streit der kollektiven Egoismen? Das scheint eine offenkundige Verneinung Christi. Ich habe von „materiellen Mächten" geredet und damit schon angedeutet, daß zum „Klassenkampf" der „Geschichtsmaterialismus", die Lehre von dem Primat der wirtschaftlichen Mächte in der Gestaltung der Geschichte gehört. Beide Lehren bilden ein untrennbares Ganzes; man versteht die eine nicht ohne die andere. Beide verbunden bilden das Grunddogma besonders des Marxismus und der auf diesem ruhenden Sozialdemokratie. Aber auch dieser „Materialismus" scheint durchaus dem Geiste Christi und einer ihm gemäßen Weltanschauung zu widersprechen. Nun ist aber diese auf den Geschichtsmaterialismus begründete Lehre vom Klassenkampf noch jetzt das Bekenntnis der beiden vorläufig noch größten sozialistischen Parteien, der Sozialdemokratie in fast allen ihren Schattierungen wie des Bolschewismus, der sich bekanntlich von der Sozialdemokratie vor allem dadurch unterscheidet, daß er dieses Bekenntnis noch verschärft und auf die Spitze treibt. Wenn ich von Bekenntnis rede, so meine ich das nicht figürlich, sondern wörtlich: Klassenkampf und Geschichtsmaterialismus bedeuten für die marxistische Religion ungefähr, was das Formal- und das Materialprinzip der Reformation, das

Wort Gottes in der Bibel und die Rechtfertigung aus dem Glauben allein, für den Protestantismus. Ein orthodoxer Bekenner des Marxismus fühlt sich denn auch durch eine Antastung des Klassenkampfprinzipes und des Geschichtsmaterialismus nicht weniger verletzt, als ein Altprotestant durch eine Bestreitung des Sola fide. Und so stünden wir unvermutet vor der Tatsache, daß in Marxismus und Christentum sich zwei Religionen entgegentreten und der Kampf um den Klassenkampf der Kampf zweier Religionen ist.

Doch sind wir damit vorläufig zu weit gegangen und müssen zunächst wieder zurück. Dies freilich scheint klar, daß Kampf sein müsse zwischen dem Christentum, und also auch der Kirche, und dem Klassenkampf. Das ist denn auch der Hauptpunkt, an dem der spezifisch christlich begründete Widerstand gegen den Marxismus und meistens auch gegen den Sozialismus, den man mit dem Marxismus verwechselt, einsetzt. Man wirft ihnen den Materialismus und den Klassenkampf vor, als zwei Dinge, die dem Geiste Christi widerstritten und die ein Jünger Christi nicht billigen könne. Auch der rein „bürgerliche" Kampf gegen den Sozialismus setzt, soweit er „ideologisch" geführt wird, meistens an diesem Punkte ein.

Was ist davon zu halten? Besteht wirklich dieser schroffe Gegensatz zwischen Christus und dem Klassenkampf des Marxismus? Haben wir als Jünger Christi die Pflicht und Aufgabe, diesen zu bekämpfen?

Ich möchte nicht Nein sagen; wenn man es recht versteht, so liegt hier eine gewaltige Pflicht und Aufgabe vor (eine, die nebenbei gesagt, das Leben des Schreibenden ausgefüllt und kampfreich gemacht hat), und wenn ich zu „Marxisten" redete, so würde ich wohl *darauf* allen Nachdruck legen; aber da ich nun zu „Christen" rede, lege ich ihn anderswohin und sage: Alles kommt darauf an, wie man diesen Kampf gegen den Klassenkampf *versteht* und *führt*, und ich muß zu sorgfältigster und tiefster Überlegung mahnen, bevor man daran geht. Gerade als einer, dem nach seiner ganzen Denkweise das Wort vom „Klassenkampf" und vom „Geschichtsmaterialismus" besonders widerwärtig ist, bin ich im Ringen mit diesem Problem dazu gelangt, vor einer schnellfertigen Behandlung desselben dringend zu warnen. Man muß nicht nur die übliche „bürgerliche", sondern ebenso die gewöhnliche „christliche" Bestreitung des Klassenkampfes und dessen, was dazu gehört, grenzenlos bequem, oberflächlich und unorientiert nennen.

Ich stelle darum die im Grunde zwar sehr selbstverständliche und doch sehr notwendige These auf: Wenn man den Klassenkampf wirksam bekämpfen will, muß man ihn zuerst *verstehen*.

Dieses Verständnis muß sich auf die Theorie, wie auf die Praxis beziehen.

Was die *Theorie* des Klassenkampfes betrifft, so wird es darauf ankommen, was der marxistisch orientierte Sozialismus selbst darunter versteht. Hier aber muß unterschieden werden zwischen dem marxistischen Dogma und

der Meinung der sozialistischen Arbeiterschaft. Daß man das tue, ist ja in Bezug auf das *ganze* Problem des Sozialismus und der Arbeiterbewegung wichtig. Die ethischen und psychologischen Motive, die den Arbeiter zu Sozialismus und Sozialdemokratie oder Kommunismus führen, hängen mit dem marxistischen Dogma nur sehr lose zusammen. Dieses spielt eine *direkte* Rolle nur für einen gewissen Kreis von mehr oder weniger führenden sozialistischen Intellektuellen und Halbintellektuellen, aber für die Arbeiterschaft selbst nur eine sehr *indirekte*. So wenig die Volksmassen der Reformationszeit durch das Sola fide zum „neuen Glauben" gezogen wurden, so wenig werden die der Gegenwart durch das Dogma vom Klassenkampf zum Sozialismus geführt. Der sozialistische Arbeiter versteht unter „Klassenkampf" ganz einfach den Kampf um seine Rechte, um seine Befreiung. Jenen bestreiten, bedeutet für ihn, daß man das Proletariat an seinem Aufstieg hindern und durch gewisse „christliche" oder halbbürgerliche Ideologien, durch Vorspiegelung etwa einer doch nicht bestehenden „Klassensolidarität" und „Volksgemeinschaft" täuschen oder durch Berufung auf christliche Grundsätze in der Knechtschaft erhalten wolle. Er wird also einer Bestreitung des Klassenkampfes mit äußerstem Mißtrauen begegnen und geneigt sein, darin eine „bürgerliche" und „christliche" Waffe im Klassenkampf zu erblicken. Es muß also an diesem Punkte für wohlmeinende und eifrige „Christen", die den Arbeitern den Klassenkampf ausreden möchten, und wäre es auch im Namen eines christlichen Sozialismus, ein sehr deutliches Warnungszeichen aufgerichtet werden. Und wer unter uns möchte denn die Arbeiterschaft an ihrem Befreiungskampf und Aufstieg hindern?

Aber man muß nicht nur wissen, was der Klassenkampf für den einfachen sozialistischen Arbeiter bedeutet, sondern auch, wie seine marxistische Theorie wirklich zu verstehen ist. Es ist nämlich eine sehr schwierige Sache. Ich kann bei dem Raume, der mir zur Verfügung steht, nur einige Winke geben, die auf diese Schwierigkeit und auf die Tiefe des Problems hinweisen sollen.

Es muß nun zunächst hervorgehoben werden, daß die marxistische Klassenkampftheorie keineswegs eine so grob materialistische Sache ist, wie man gewöhnlich meint, sondern ihrem ursprünglichen Sinne nach sogar eine *hochidealistische*. Nur wenn man sie als solche verstanden hat, kann man sie wirklich bekämpfen und überwinden.

Zuerst sei daran erinnert, welches das *Ziel* dieses Klassenkampfes sein soll. Es soll die *Aufhebung* des die bisherige Geschichte durchziehenden Klassenkampfes durch Aufhebung aller Klassenunterschiede und aller Klassenherrschaft überhaupt[1]) und damit die Begründung einer auf die erlöste Ar-

[1]) So klassisch im „Kommunistischen Manifest": „Wenn das Proletariat im Kampf gegen die Bourgeoisie sich notwendig zur Klasse vereint, durch eine Revolution sich zur herrschenden Klasse macht und als herrschende Klasse gewaltsam die alten Produktions-

beit gegründeten wahrhaft menschlichen und brüderlichen Kultur sein, in der es nicht mehr heißt: „homo homini lupus", sondern: „homo homini Deus." Die bisherige Geschichte der Gesellschaft, die vom Klassenkampf beherrschte, ist nur eine „Vorgeschichte", erst jenseits dieser Dunkelheit beginnt der neue Aeon, beginnt die Menschengeschichte, und der Übergang aus der einen Periode in die andere ist „der Sprung der Menschheit aus dem Reich der Notwendigkeit in das Reich der Freiheit" (Engels). Nicht wahr, wir sehen hier uns „Christen" sehr vertraute Horizonte auftauchen und das Wort vom Reiche Gottes stellt sich unwillkürlich ein. In der Tat: der Marxismus wird nur verstanden, wenn man ihn als eine *eschatologisch gestimmte Religion* auffaßt und die Klassenkampflehre nur, wenn man sie als Ausdruck dieser Religion versteht.

Doch das könnte als allzuraſche Deutung erscheinen. Begründen wir sie, indem wir der Sache zunächst eine andere Wendung geben. Marx ist ursprünglich ein begeisterter Schüler Hegels gewesen und ist dann ein ebenso begeisterter Schüler Feuerbachs geworden, der seinerseits auch ein Schüler Hegels war. Was ist der tiefste Sinn der Philosophie Hegels? Die Menschwerdung Gottes in einem Reich vollkommener Freiheit! Gott, Mensch werdend: diese Botschaft tritt bei Hegel im Gewand eines vollendeten idealistischen Spiritualismus auf, für den nur der *Geist* überhaupt ist. Welches ist die Lehre Feuerbachs? Die Gottheit des Menschen. Und welches der Übergang von Hegel zu Feuerbach? Formal gesprochen: daß aus Geist Materie werde. Was, nach Feuerbach, bei Hegel in den idealistischen Wolken bleibt: die vollkommene Herrschaft des Geistes und damit die Menschwerdung Gottes als vollkommene Freiheit, das muß in die Materie, in die „sinnliche" Welt hinein. Marx übernimmt diese Botschaft Feuerbachs und trägt sie, nun freilich unendlich viel konkreter und realistischer als dieser, in die *wirtschaftlichen* Verhältnisse hinein. In der wirtschaftlichen Umwälzung muß der freie Mensch zur Herrschaft kommen. Was erscheint in dieser Mystik der Materie und des göttlichen Menschen anderes, als die Botschaft vom *Reiche Gottes*, von der Fleischwerdung des Wortes? Allerdings, was selbstverständlich von entscheidender Bedeutung wird, sozusagen ein Reich Gottes *ohne Gott;* aber es dürfte schon an diesem Punkte das Nachdenken erregt werden, *warum* es denn ohne Gott auftritt. Dieses Nachdenken mag noch durch die Tatsache genährt werden, daß der große französische Zeitgenosse Feuerbachs und Marxens, August Comte, ebenfalls von sozialen Hoffnungen geleitet, zur Gründung einer religion de l'humanité gelangt; ja sogar Friedrich Nietzsches Versuch, den Menschen an Gottes Stelle zu setzen, scheint mir auf die Linie dieser Entwicklungen zu gehören und für deren

verhältnisse aufhebt, so hebt es mit diesen Produktionsverhältnissen die Existenzbedingungen des Klassengegensatzes, die Klassen überhaupt und damit seine eigene Herrschaft als Klasse auf."

Sinn vielleicht sogar den besten Schlüssel zu bieten: es ist die glühende Sehnsucht nach Gott, dem Himmel, dem Reiche Gottes, auf die Erde geworfen und ohne Gott festgehalten: „Gott ist tot, nun laßt uns den Übermenschen (= Menschen!) schaffen!"

Ich möchte also mit allem Nachdruck geltend machen, daß tatsächlich die marxistische Klassenkampflehre im Anfang als dieser hohe Idealismus auftritt. In den Anfängen aber erkennt man den Sinn einer solchen Geistesmacht am besten, wie man ja auch den Sinn des Christentums und der Reformation in den Anfängen am besten erkennt. Dieser Idealismus des Anfangs nimmt neben der mystisch-religiösen (im Gewand der Philosophie) etwa die *politische* Form an, daß das Proletariat, als die neue Klasse, der vierte Stand, berufen sei, die Ideale der Freiheit, Gleichheit und Brüderlichkeit, also die Demokratie und den Sozialismus, die Ideale, die den Händen der satten Bourgeoisie entglitten, aufzunehmen und zum Siege zu führen. Ich will um ihrer großen Bedeutsamkeit willen nicht versäumen, die berühmte Stelle anzuführen, in welcher der religiöse und politische Idealismus dieser ursprünglichen Klassenkampflehre von Karl Marx selbst ausgesprochen wird. Marx stellt in seiner „Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie" die Frage, wo die positive Möglichkeit der deutschen Emanzipation gegeben sei, und antwortet:

„In der Bildung einer Klasse mit radikalen Ketten, einer Klasse der bürgerlichen Gesellschaft, welche keine Klasse der bürgerlichen Gesellschaft ist, eines Standes, welcher die Auflösung aller Stände ist, einer Sphäre, welche einen universellen Charakter durch ihre universellen Leiden besitzt und kein besonderes Recht in Anspruch nimmt, weil kein besonderes Unrecht, sondern das Unrecht schlechthin an ihr verübt wird, welche nicht mehr auf einen historischen, sondern nur noch auf einen menschlichen Titel provozieren kann . . . . einer Sphäre endlich, welche sich nicht emanzipieren kann, ohne sich von allen übrigen Sphären der Gesellschaft und damit alle übrigen Sphären der Gesellschaft zu emanzipieren, welche mit einem Wort der völlige Verlust des Menschen ist, also nur durch eine völlige Wiedergewinnung des Menschen sich selbst gewinnen kann."

Das alles muß tief und gründlich bedacht werden, wenn man den letzten Sinn des marxistischen Klassenkampfes fassen will. Freilich wissen wir nun alle, daß dieser sich auf solcher ursprünglichen Höhe nicht gehalten hat. Abgesehen von der Vergröberung, die eine Idee immer erlebt, wenn sie aus den Bergeshöhen ihrer Heimat im reinen Reich des Geistes herabsteigt in Staub und Schmutz der Arbeit und in die Not des Kampfes, vollzog sich selbstverständlich auf dem langen Wege zum Ziele jene Entwicklung, der selten eine Bewegung entgeht: aus dem, was ursprünglich bloß *Mittel* war, wurde *Selbstzweck*. Man liebte und pries zuletzt den Klassenkampf um des Klassenkampfes willen, während er bei Marx selbst doch deutlich ein zu überwindendes Übel ist. Aus der lebendigen Idee wurde ein Dogma der marxistischen Sektenkirche, unter dessen Herrschaft alles Leben erlosch. Der Entwicklungsglaube wurde zu bequemem Fatalismus, der mystische Materialismus Feuerbachs zum aufklärerischen eines Moleschott und Büchner,

damit aber zur Leugnung aller Selbständigkeit geistiger Mächte und zur Gelegenheit für marxistische Schwätzer, alle Geschehnisse des Himmels und der Erde im Handumdrehen durch „wirtschaftliche Faktoren" zu erklären. Die Demagogie benützte das Wort vom Klassenkampf statt zur Aufrüttelung zur Verhetzung des Proletariates und zum Appell nicht an Idealismus, Glauben, sozialistische Gesinnung, sondern an Selbstüberhebung, Neid und Haß.

Gewiß, das liegt vor Augen. Aber gerade darum ist wichtig, daß jener ursprüngliche Sinn des Wortes vom Klassenkampf nicht vergessen wird. Auf ihn kommt es trotz allem an. Es bleibt doch dabei, daß der letzte Sinn des Marxismus *Messianismus* ist. Freilich ein Messianismus ohne Messias, wie unser Freund Wilfred Monod sagt. Man könnte auch sagen: ein Christentum ohne Christus, jedenfalls ohne *das Kreuz!* In *dieser* Gestalt hat er die *Gewalt* als Weg und Werkzeug selten ganz ausgeschieden. Zwar hat erst der Bolschewismus daraus ein Dogma und eine Gottheit gemacht, aber es ist ein klassischer Satz schon des ursprünglichen Marxismus, daß die Gewalt in irgend einer Form „die Geburtshelferin jeder alten Gesellschaft sei, die mit einer neuen schwanger gehe". Aber das ist ja eben Messianismus, insofern dieser von Christus *verschieden* ist.

Wie den theoretischen, so muß man auch den *praktischen* Sinn des Klassenkampfes verstehen, wenn man ihn *recht* bekämpfen will. Hier möchte ich mit aller Wucht auf zwei einfache, tragische Grundtatsachen hinweisen.

Einmal auf *die Notwendigkeit, daß das Proletariat seinen Klassenkampf führt*, ich meine: daß es ihn führt mit mehr oder weniger *gewaltsamen* Mitteln, im Geiste eines gewissen Militarismus, überhaupt in einem Sinn und Geist, der an verschiedenen Punkten den Grundforderungen des Geistes Christi widerspricht. Wie sollte es ihn anders kämpfen? Ist es doch eine Tatsache — oder muß doch dem Proletariat als solche vorkommen — daß es nichts erreicht ohne solchen Kampf, daß Appellation an Einsicht, Gewissen, Herz, soziales Pflichtgefühl der Besitzenden und Herrschenden an diesen wirkungslos abprallen, daß dergleichen nur in Tagen großer Angst auftaucht, aber rasch genug wieder verschwindet, sobald diese Angst gewichen ist. Daß dem so ist, das müssen ja gerade wir „religiösen Sozialisten", die wir so gerne möchten, daß es *anders* wäre, deren ganze Position hoffnungslos scheint, wenn es *so* ist, mit Schmerzen zugeben, zum mindesten als starken *Schein* zugeben. Wir müssen immer wieder bedenken, wie schwer es *überhaupt* ist, und wie schwer besonders für das Proletariat in seiner Not, seiner gesellschaftlichen Minderwertigkeit, seiner täglichen Erfahrung von Bedrückung, Ohnmacht, seelischer Mißhandlung, einer Erfahrung, die wir andern uns kaum recht vorstellen können, an den *Geist* zu glauben und nicht an die *Gewalt. Denn wo zeigt sich denn in unserer Gesellschaft die Macht des Geistes?* Wo im politischen und wo im wirtschaftlichen Leben? Es zeigt sich die Macht des Geldes und des Schwertes, nicht die

Macht des Geistes. Ich werde wohl für die Leser dieser Zeitschrift nicht darauf hinweisen müssen, daß die „bürgerliche" Welt, die mit der „christlichen" ja weitgehend zusammenfällt (*was ein sehr wichtiger Bestandteil unseres Problems ist!*) den Klassenkampf mit nicht geringerer, vielmehr mit noch größerer Kraft führt als das Proletariat, nur so, daß es ihn durch eine Ideologie verhüllt[1]). Kurz: Der *Klassenkampf ist eine offenkundige*

---

[1]) Es ist interessant, zu vernehmen, was schon im Jahre 1775 Adam Smith in seinem „Reichtum der Nationen" (8. Kapitel) darüber sagt:

„Es ist indes nicht schwer vorauszusehen, welche der beiden Parteien unter den gewöhnlichen Umständen die Oberhand behalten und die andere zur Einwilligung in ihre Bedingungen zwingen wird. Die Meister können, da sie der Zahl nach weniger sind, sich leichter verbinden, und außerdem billigt auch das Gesetz ihre Verbindungen oder verbietet sie wenigstens nicht, während es die der Arbeiter verbietet. Wir haben keine Parlamentsakten gegen Verabredungen zur Herabsetzung des Arbeitspreises, wohl aber viele gegen Verabredungen zu seiner Erhöhung. In allen solchen Streitigkeiten können die Herren viel länger aushalten. Ein Gutsbesitzer, ein Pächter, ein Handwerksmeister, ein Kaufmann können, wenn sie auch keinen einzigen Arbeiter beschäftigen, doch im allgemeinen ein oder zwei Jahre von den Kapitalien leben, die sie erworben haben. Viele Arbeiter dagegen können nicht eine Woche, wenige nur einen Monat und kaum einer ein Jahr ohne Beschäftigung bestehen. Auf die Dauer freilich können die Arbeiter dem Meister so notwendig werden, als der Meister ihnen unentbehrlich ist; aber die Notwendigkeit ist keine so unmittelbare.

Man hört, wird hierauf erwidert, von Koalitionen der Meister selten, während man von denen der Arbeiter oft hört. Wer sich aber um deswillen einbildet, daß die Meister sich selten verbinden, der versteht ebensowenig von der Welt als von dieser Sache. Die Meister stehen stets und überall in einer Art stillschweigender, aber fortwährender und gleichförmiger Übereinkunft, den Arbeitslohn nicht über seinen gegenwärtigen Satz steigen zu lassen. Diese Übereinkunft zu verletzen, gilt überall für eine höchst unbeliebte Handlung und zieht einem Meister unter seinen Nachbarn und Gewerbsgenossen Schande zu. Man hört allerdings selten von dieser Übereinkunft, weil sie der gewöhnliche und, man darf sagen, natürliche Zustand der Dinge ist, von dem niemand etwas hört. Mitunter gehen die Meister auch besondere Verbindungen ein, um den Arbeitslohn sogar unter seinen Satz herunterzudrücken. Diese werden immer mit äußerster Stille und ganz geheim betrieben, bis der Augenblick der Ausführung kommt, und wenn dann die Arbeiter, wie es zuweilen geschieht, ohne Widerstand nachgeben, so hört kein Mensch davon, so schmerzlich es jene auch empfinden. Oft leistet jedoch solchen Verbindungen eine entgegengesetzte abwehrende Verbindung der Arbeiter Widerstand, ja manchmal verabreden sich diese auch ohne eine solche Herausforderung von selbst zur Erhöhung des Preises ihrer Arbeit. Ihr gewöhnlicher Vorwand ist bald der teure Preis der Nahrungsmittel, bald der große Gewinn, den die Meister aus ihrer Arbeit ziehen. Mögen diese Verbindungen aber angreifender oder verteidigender Art sein: ruchbar genug werden sie jederzeit. Um die Sache zu einer schnellen Entscheidung zu bringen, machen sie immer ein recht lautes Geschrei und verüben zuweilen die heftigsten Gewalttätigkeiten und Mißhandlungen. Sie sind verzweifelt und handeln mit der ganzen Torheit und Ausschweifung verzweifelter Menschen, die entweder verhungern oder ihre Meister so in Schrecken setzen müssen, daß sie sofort in ihr Begehren willigen. Die Meister ihrerseits benehmen sich bei solchen Gelegenheiten nicht weniger lärmend, rufen unaufhörlich und dringend den Beistand der Obrigkeit auf und verlangen die strenge Aus-

*und brutale Tatsache, eine Grundtatsache* (wenn auch nicht *die* Grundtatsache) *unserer heutigen Gesellschaft; er ist dies so sehr, daß er fast als Notwendigkeit erscheinen muß.*

*Daran aber trägt das Christentum und damit die Kirche die Schuld.* Das ist das zweite, was ich mit aller Gewalt und mit einer Einseitigkeit, die, wenn nicht soziologisch, so doch religiös im Rechte ist, hervorheben muß. Die einfache Grundtatsache dieses Zusammenhangs ist: *Der Klassenkampf ist vorhanden, weil oder soweit das Christentum* (oder vielmehr Christus) *nicht vorhanden ist.*

Ich halte einen Beweis im allgemeinen für diese These nicht für notwendig. Richtiger ist wohl, im Einzelnen und Konkreten darauf hinzuweisen, wie wenig unser Christentum getan hat, um den Glauben an den Geist zu stärken und den an die Gewalt zu brechen. Es hat weder den *Krieg*, die krasseste Form der Gewalt und des Gewaltglaubens, noch den Materialismus in seiner schlimmsten, widergöttlichsten Gestalt, der des *Mammonismus*, mit irgendwelcher Energie und Allgemeinheit bekämpft. Es hat auch den *Kapitalismus*, diesen Ausdruck des egoistischen und materialistischen Geistes einer ganzen Epoche, nicht ernstlich und im Großen angefochten. Edle Ausnahmen – als Einzelne und als Bewegungen – konnten diesen Gesamteindruck nicht ändern. Das offizielle Christentum hat vielmehr den Geist und die Ordnungen, aus denen der Klassenkampf entsteht, ausdrücklich gebilligt und gestützt. Um das Letzte zu sagen: Es hat nicht im Messianismus *mit dem Messias* im Namen Christi das Reich Gottes vertreten, darum wird es vertreten im Namen des Antichrist. Statt Marxismus und Sozialismus des Klassenkampfes zu beschuldigen, müssen wir selbst uns darob anklagen. Der Klassenkampf ist unsere Schuld; er kann nur sein, wo Christus nicht bekannt wird und in den Seinen wirksam ist; er ist Frucht des Abfalls von Christus, aber vor allem des Abfalls der *Christen*. Der Satz: „Die Geschichte aller bisherigen Gesellschaft ist die Geschichte von Klassenkämpfen" ist als solcher, mag er nun wahr oder falsch, besser: mehr oder weniger wahr, mehr oder weniger falsch sein, auf alle Fälle eine schwere Anklage gegen uns.

Aus diesem Verständnis des Klassenkampfes nach Theorie und Praxis ergibt sich die rechte Haltung von Kirche und Christentum ganz von selbst. Einige Worte genügen, um sie anzudeuten.

Die erste Notwendigkeit für den Kampf gegen den Klassenkampf ist also

---

führung der Gesetze, die mit so großer Unnachsichtlichkeit gegen die Verbindungen der Dienstboten, Arbeiter und Gesellen gegeben sind. Daher haben denn die Arbeiter sehr selten einen Nutzen von diesen gewalttätigen und ungestümen Verbindungen, die vielmehr teils durch das Einschreiten der Obrigkeit, teils durch die überlegene Beharrlichkeit der Meister, teils endlich dadurch, daß der größere Teil der Arbeiter gezwungen ist, sich um des täglichen Unterhalts willen zu unterwerfen, gewöhnlich kein anderes Ende haben als die Bestrafung oder das Verderben der Rädelsführer."

*das Verständnis* dafür, was dieser *meint*[1]). Dabei dürfen wir die Regel nicht vergessen, die für alle solchen Erscheinungen gilt: er meint vielleicht *etwas Anderes* als er selber sagt. Wir sollten zu ergründen trachten, nicht was die *Menschen* davon sagen, sondern was *Gott* damit sagt. Darin können uns vielleicht zwei Männer am besten helfen: Thomas Carlyle und Christoph Blumhardt. Ich glaube, daß diese zwei das Tiefste und Gewaltigste über das Wort Gottes in der Arbeiterbewegung gesprochen haben. Das Volk, das seine Leiden ausdrücken will, ist wie jener Riese Enkeladus, auf den die Götter die Insel Sizilien geworfen: er erregt Erdbeben, wenn er in seinen Schmerzen aufstöhnt. Das soziale Problem in seiner ganzen Furchtbarkeit ist die Frucht eines großen und langen Abfalls von Gott, seine Heilung kann einzig und allein in einer neuen „Verwirklichung Gottes auf Erden" bestehen. Es muß „ein Glanz Gottes auch aus dem Herzen dieses Industriezeitalters brechen". So spricht Carlyle. Blumhardt aber erblickt in der sozialen Bewegung das Walten des lebendigen Gottes und eine Anmeldung des Reiches Gottes, das kommen soll, des Rechtes Gottes über alle Kreatur.

Was wir tief einsehen müssen, ist die grenzenlose *Verweltlichung unseres Christentums*, sein grenzenloses Abgekommensein von aller wirklich christlichen

---

[1]) Ich möchte, um das Eindringen in das Wesen der marxistischen Klassenkampflehre zu erleichtern, gern dafür noch einige literarische Winke geben.

Man findet diese Lehre, wie überhaupt das *Ganze* des Marxismus, speziell das, was für *unsere* Kreise am wichtigsten ist, nicht in erster Linie in dem Hauptwerk von Marx: *„Das Kapital"*, das mehr das im Titel angegebene Spezialthema aufs weitläufigste behandelt, sondern in seinen kleineren Schriften. Klassisch formuliert ist der Kern des Marxismus vor allem im *„Kommunistischen Manifest"* und dann in der Schrift: *„Zur Kritik der politischen Ökonomie"* (namentlich im Vorwort), sowie in der gegen Proudhon gerichteten: *„Das Elend der Philosophie"*. Dazu kommen die Erläuterungen der Theorie an praktischen Beispielen: *„Die Klassenkämpfe in Frankreich"* und *„Der 18. Brumaire des Louis Bonaparte"* und der Aufsatz über die Kommune. Die Beziehungen zu Hegel treten besonders prägnant hervor in der Abhandlung: *„Zur Kritik der Hegelschen Rechtsphilosophie"* und in der *„Heiligen Familie"*. Friedrich Engels behandelt diese wichtigen Zusammenhänge in seiner Schrift: *„Ludwig Feuerbach und der Ausgang der klassischen deutschen Philosophie"*. Von Ludwig Feuerbach kommt vor allem sein Buch: *„Das Wesen des Christentums"* in Betracht.

Engels hat den ganzen Marxismus auf verhältnismäßig selbständige Weise in dem Buche mit dem etwas seltsamen Titel: *„Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft"* dargestellt.

Zur Kritik vergleiche man die Bücher von R. Stammler: „Wirtschaft und Recht" und Th. Masaryk: „Der Marxismus", vor allem aber, als von ausgesprochen sozialistischer Seite stammend: Hendrik de Man: „Zur Psychologie des Sozialismus."

Eine besondere Ausprägung hat dem Marxismus die Wiener Schule von Max Adler zu geben vermocht, indem sie Marx mit Kant verband. (Vgl. Max Adler: „Marxistische Probleme.") In engem Zusammenhang steht damit die Marburger Schule von Hermann Cohen und Paul Natorp, die begründet wurde von Friedrich Albert Lange. Vgl. über diese Zusammenhänge das Buch von Max Vorlaender: „Marx und Kant."

Lebensauffassung. Die *Umkehr*, die kommen *muß*, wird sich, wie ich meine, besonders an zwei Punkten zeigen: Einmal in der Absage des Christentums an den Geist der *Gewalt*. Diese wird, so wie die Dinge liegen, vor allem zum Ausdruck kommen müssen in einer ganz neuen Entschiedenheit des Kampfes gegen den *Krieg*. Sodann wird die Umkehr sich besonders kundtun müssen in einer anderen Einstellung zu *Besitz* und *Eigentum*. Auch hierin sind wir weit abgekommen, nicht nur vom Geiste des neuen Testamentes, sondern auch dem der Reformation, überhaupt aller noch christlich-ernsten Zeiten. So paradox es scheinen mag, möchte ich doch behaupten, daß wir zwei Grundwahrheiten der Bibel wieder neu entdecken und vertreten müssen: ihren *heiligen Materialismus*, der in dem: „Das Wort ward Fleisch" gipfelt, und das Wort von der *Armut*. Beides gehört ja zusammen. In einer Neuentdeckung und einer Verbindung beider Wahrheiten liegt das Geheimnis der Widerlegung und – Erfüllung des „Materialismus". Wir müssen – das ist das letzte und oberste Wort – das Reich Gottes, das Andere *ohne Gott* verkündigen, *mit Gott* verkündigen. Der Marxismus ist eine *Religion*, eine starke, auch durch ihre Irrtümer starke, Religion; eine Religion aber wird nur besiegt durch – etwa eine bessere Religion? Nein, da liegt eben das punctum saliens: nicht wieder durch eine Religion, sondern durch das Reich Gottes. Der eschatologische Drang nach dem Letzten, der auch der Klassenkampflehre ihre Kraft und Leidenschaft gibt, muß besiegt werden, indem er überboten wird durch die Botschaft von dem Reiche des *wirklichen* Gottes.

Nur wenn wir diese Bedingungen erfüllen und in dem Maße, als wir es tun, können wir als Einzelne oder als Kirchen den Klassenkampf des Sozialismus bekämpfen – den Klassenkampf des Sozialismus, nicht den Sozialismus selbst, den wir nicht zu bekämpfen haben. Dann allein können wir mit den marxistischen Arbeitern darüber reden, und sie werden uns hören. Wenn die Christen durch ihre eigene Haltung gegen Gewalt und Mammon beweisen, daß es bestimmende Mächte des Geistes gibt, dann werden die Sozialisten daran wieder glauben lernen. Dann bekommen wir *Vollmacht*, wenn wir gegen Klassenkampf und Materialismus Zeugnis ablegen.

Die Aussichten sind nach einer Seite hin nicht ungünstig. Der Marxismus als Theorie zerfällt. Er hat in der angelsächsischen Arbeiterschaft nie gegolten, diese aber spielt immer mehr eine führende Rolle im internationalen Sozialismus. Auch die deutsche Sozialdemokratie hat die Klassenkampflosung in ihrem neuen Programm stillschweigend fallen gelassen. Das Buch von Hendrik de Man: „Zur Psychologie des Sozialismus", eine einzige große Bestreitung des Marxismus, findet Echo überall. Die Orgien der Gewalt, welche die letzten Jahrzehnte gesehen haben, sind nicht ohne ernüchternden und abschreckenden Einfluß auf den Sozialismus geblieben.

Aber freilich hat dadurch der Geist der Gewalt auch wieder eine furcht-

bare Verstärkung erfahren. Der soziale Bürgerkrieg über die ganze Welt hin, vielleicht verbunden mit nationalem Krieg und Rassenkrieg, schwebt als eine ungeheure Drohung über uns. Die Welt ist voll von Dämonen. Denen dürfte nur das *Kreuz* gewachsen sein. Wenn der Messianismus des Barrabas durch den Messianismus Jesu verdrängt werden soll, so steht ja jenseits der Kluft, die beide trennt – das Kreuz! Man kann die ganze Tragik der vergangenen Jahrhunderte durch jene Formel bezeichnen, daß die beiden Hälften der *einen* Wahrheit auseinandergebrochen sind: Die Einen haben den Glauben an Gott gehabt, aber ohne den an sein Reich, die Andern den an das Reich, aber ohne den an Gott. An der Wunde dieser Tragik droht die Welt sich zu verbluten. Die Hilfe besteht, meine ich, darin, daß diese Höllenkluft zwischen den beiden Hälften der Wahrheit sich schließt. Wie wird sie sich schließen? *Gott* wird sie schließen, wir dürfen, wir müssen daran glauben. Von uns aus aber, meine ich, lautet die Antwort: *wir müssen hineinspringen. Der Klassenkampf wird nur besiegt durch eine neue Nachfolge Christi.*


## Abstract: „The Class-war and the Churches".

To understand the socialist doctrine of the class-war which is here studied in its relationship to the Church, it is necessary to know that, together with the positivist interpretation of history („historical materialism"), it is one of the pillars of the official Marxist system and one of the articles in the creed of present-day Continental Socialism. The discussion of the class-war doctrine is a part of the struggle between two religions, Christianity on the one hand, and Marxism on the other, which in many respects has assumed the functions of a religion. The author warns against a superficial criticism of the class-war, which in itself is so objectionable, without a deeper understanding of its roots and aims.

One should distinguish between the Marxist doctrine and the feelings of organized Labour. For the Socialist worker class-struggle means practically the struggle for his rights and his liberation in which he deserves support. The theory of the class-struggle, on the other hand, strikes a highly idealistic note. Its ultimate goal is the foundation of a new, truly humane and brotherly society, an ideal very near to the Christian ideal of the Kingdom. Marxism can therefore be understood only as a religion with an eschatological character and the doctrine of class-war as an expression of this religion, which tries to bring the concrete sphere of economic facts under the control of the Spirit. If this effort aims at the establishment of the Kingdom without God, if Marxism is a Messianism without a Messiah, as W. Monod said, or if it is Christian religion without Christ, or without the Cross, that is not entirely without the fault of official organised Christianity. It must be admitted, however, that the original Marxist appeal turned out, in its effect, to be an appeal to selfish instincts and materialistic lusts and lost its former idealism in demagogic propaganda.

Nevertheless it is unavoidable and necessary that Labour should fight its class war, even with violent means, because otherwise it would attain to nothing and a mere appeal to reason and sympathy remains always fruitless. To it the power of the Christian Spirit is not manifest in present-day society; on the contrary, Christian society wages a similar class-war with no less

violence but veiled with a vague, sham idealism. Class-war exists because and in so far as Christ is not present in our daily life. The whole industrial problem of to-day is the result of a continued revolt against God. It can only be healed by repentance, by striving to overcome the spirit of violence and the lust for war and by a new attitude towards property. We have to rediscover the holy realism of the Bible as expressed in the saying: „The Word became flesh", and bear in mind its positive valuation of poverty. Only by accepting the challenge of the Bible in the message of the Kingdom, in following the Cross of Christ, can we hope to overcome the tragedy of class-struggle and the fatalistic doctrine of Marx. The moment is favourable for a restatement of the socialist doctrine. The old classical Marxist theory is going through a crisis and is in decline. Our hope is that God Himself will lead the way to victory over the demons that fill the world.

## Résumé: „Les Eglises et la lutte des Classes".

Pour comprendre la doctrine socialiste de la lutte de classe dans ses rapports avec l'Eglise, il est nécessaire de savoir qu'elle constitue l'un des piliers du système marxiste et l'un des articles de foi du socialisme continental d'aujourd'hui. Il faut se garder d'une critique superficielle de la lutte de classe, en elle-même si répréhensible, sans avoir une compréhension plus profonde de son origine et de son but. Pour l'ouvrier socialiste, la lutte de classe n'est autre chose que la lutte pour ses droits et pour sa libération dans laquelle il mérite qu'on le soutienne.

Son but suprême est la fondation d'une société nouvelle, vraiment humaine et fraternelle; c'est un idéal qui se rapproche beaucoup de l'idéal chrétien du Royaume. On pourrait donc dire que le Marxisme est une religion avec un caractère eschatologique et que la lutte de classe est une expression de cette religion. Si cette doctrine vise à l'établissement du Royaume sans Dieu; si le Marxisme est un Messianisme sans le Messie, selon l'expression de Mr. Wilfred Monod, ou si c'est la religion chrétienne sans le Christ ou sans la Croix, c'est un peu la faute de la chrétienté officielle. Il faut reconnaître toutefois que le mouvement marxiste a eu pour effet de faire appel aux instincts égoistes et aux appétits matérialistes et a perdu son idéalisme du début dans la propagande démagogique.

Néanmoins le prolétariat doit inévitablement et nécessairement poursuivre la lutte de classe — même par la violence — sinon il n'obtiendrait aucun résultat, un simple appel au coeur et à la raison n'ayant point d'effet. Pour lui le pouvoir de l'esprit chrétien ne se manifeste pas dans la société moderne. Bien au contraire, la société chrétienne poursuit une lutte de classe, non moins violente, mais voilée par un faux idéalisme.

Si la lutte de classe existe, c'est parce que l'esprit de Christ n'agit pas dans notre vie. Le problème industriel d'aujourd'hui est le fruit d'une révolte continuée contre Dieu. On ne peut y apporter de remède que par la repentance, en s'efforçant de vaincre les sentiments de violence et l'esprit guerrier et en prenant une attitude nouvelle à l'égard de la propriété.

Ce n'est qu'en acceptant le message du Royaume, en suivant la croix du Christ, que nous pouvons espérer vaincre la tragédie de la lutte de classe et la doctrine fataliste de Marx. Le moment est favorable pour reviser notre jugement sur la doctrine socialiste. La vieille théorie classique du Marxisme traverse une crise et est sur son déclin. Notre espoir est que Dieu lui-même nous conduira à la victoire sur tous les démons dont le monde est peuplé.

VII.

# „Der Schaden Josephs."

Von Professor D. Reinhold Seeberg, Berlin.

Es gehört zu den Lebenszeichen der evangelischen Kirche unserer Tage, daß das Verständnis für die *soziale Frage in ihrer sittlichen Bedeutung* einen gewaltigen Aufschwung genommen hat. Um was man vor einem Menschenalter noch in heißem Kampfe gerungen hat, ist heute allgemeine evangelische Anschauung geworden. Es lebt nicht nur in den Gemeinden auf, sondern wird auch von den Synoden und den kirchlichen Behörden in vollem Umfang anerkannt. Man wird nicht umhin können, diese Tatsache freudig hervorzuheben, und auf sie Hoffnungen hinsichtlich der Erneuerung unseres deutschen Volkes wie der christlichen Völker überhaupt zu setzen.

Je größer der Umfang dieser Bestrebungen geworden ist und je allgemeiner sie Zustimmung finden, desto dringender wird die Aufgabe, darüber Klarheit zu gewinnen, was man eigentlich will, wenn man von einer Beteiligung der Kirche an der Lösung der sozialen Frage redet. Man verlangt wohl von der Kirche Sinnesänderung, und das ist gewiß eine christliche Forderung wie nur eine. Aber Sentimentalität, Aufregung und politische Bedenken sind noch keine Sinnesänderung. Zur Sinnesänderung gehört vor allem ruhige Überlegung und ernste Vertiefung in den Gedanken, daß das Kommen der Gottesherrschaft niemals in der Christenheit aufgehört hat. Wir beten nicht umsonst die zweite Bitte. Die Gottesherrschaft kommt in jedem Zeitalter in ihrer Weise. Ob im stillen Wehen des Geistes, ob in Sturm und Drang: sie kommt. Wer auf den Bedarf der Zeit achtet, wird verstehen, in welcher Weise sie an die betreffende Zeit herantritt..

Die gewöhnliche Auffassung hinsichtlich der kirchlichen Aufgabe an der sozialen Frage ist ziemlich einfach. Der Kapitalismus, sagt man, nähert sich seinem Höhepunkt und setzt sein Ausbeutungswerk unnachsichtlich fort. Unter diesem leiden vor allem die Industriearbeiter. Die wachsende Unzufriedenheit und Empörung dieser Kreise, die man sich zumeist kritiklos aneignet, beweise das. Die Kirche hat ihre Aufgabe auf diesem Gebiet nicht erkannt, sie hat völlig „versagt". In positiver Hinsicht macht sich dabei hier und da eine gewisse Annäherung an den Marxismus geltend. Man meint, wenn man der Arbeiterschaft ihren Willen tut, wird sie auch den Weg zur Kirche wieder finden, und man teilt wohl die marxistische Utopie, als wenn durch Erfüllung aller materiellen Wünsche der Arbeiterschaft idealer Sinn und ernste Sittlichkeit in ihr geweckt werden könnte.

Diese und ähnliche Betrachtungen sind unzweifelhaft ehrlich und gut gemeint. Trotzdem möchte ich sie für einseitig und auch oberflächlich halten. Sie sind hervorgegangen aus den Gegensätzen des Tages und stehen unter der starken Suggestion der zur Zeit leitenden politischen Ideen. So sehr man bei ihrer Wiedergabe sich von aller Politik fern halten will, und daher

tunlichst in Worten der Bibel sich bewegt, so stark weht einen ein politischer Hauch aus ihnen an. Es ist nur ein Hauch, aber das ist oft schlimmer als die reine Politik, weil es nicht klare Absichten und erreichbare Ziele zum Ausdruck bringt. Dazu kommt, daß die großen Anforderungen, die mit Recht an die Kirche gestellt werden, dadurch nicht an Gewicht gewinnen, daß man, wiederum nach sozialdemokratischem Vorbild, überall an den Bemühungen der Kirche zur Mitarbeit an der Überwindung der sozialen Not vorübergeht, als hätten sie nichts zu bedeuten. Diese Methode dürfte schwerlich dazu angetan sein, die Aufmerksamkeit auf Wort und Wirken der Kirche in weiteren Kreisen wachzurufen. Die Botschaften von Stockholm und Bethel, die evangelisch-sozialen und kirchlich-sozialen Kongresse der jüngsten Vergangenheit und manche synodalen Äußerungen sind doch nicht als eitel Luft und Schall gemeint gewesen und sind auch nicht als solche von unserem Volke verstanden worden. Hierzu kommen die in den letzten Jahren praktisch wie theoretisch immer mehr ins Große und Tiefe strebenden Arbeiten der Inneren Mission. Sie hat wirklich die Zeit und ihren Bedarf verstanden und hat in einem Umfang, den niemand von uns zu erwarten gewagt hätte, sich bemüht, diesem Bedarf gerecht zu werden. Das sind Tatsachen, die man nicht außer Acht lassen darf, wenn man Freudigkeit erwecken und Mut erhalten will zur Mitarbeit der evangelischen Kreise an den sozialen Problemen der Zeit.

Diese Probleme haben einen Umfang angenommen und eine Erregung erzeugt, die alle Völker und in Sonderheit das deutsche durchzittert. Demgegenüber beschränken sich die Vorschläge zur Besserung zumeist auf Versuche, die einander entgegengesetzten Tendenzen des Kapitalismus und Sozialismus soweit zu mildern, daß wenigstens in der Theorie eine gewisse Ausgleichung beider als möglich erscheint. Im allgemeinen stehen die Sympathien der christlichen Kreise, wenigstens bei uns, nicht auf seiten des Kapitalismus. Nicht selten wird er in unkundiger und ungerechter Weise bekämpft, während man dem Marxismus gegenüber viel eher bereit ist, Entschuldigungen zu finden und Hoffnungen zu hegen. Ob man hiermit im Recht ist, kann nicht in wenigen Worten entschieden werden. Aber es verhalte sich nun so wie wir eben sagten und wie nicht wenige es meinen, so wäre damit der Schaden Josephs nicht aufgedeckt und daher auch kein Mittel zu seiner Überwindung gewonnen. Dadurch, daß man „sozialisiert" nach irgend einer der vorhandenen Anweisungen, mag in der Tat in dieser und jener Hinsicht, hier und dort wirklicher Not abgeholfen werden, aber ob damit nicht neue Nöte und neue soziale Probleme geschaffen werden, ist keineswegs sicher.

Der Marxismus beruht genau ebenso wie der Kapitalismus auf dem modernen *Individualismus*. Dieser Individualismus hat fraglos einst hohe ideale Ziele gehabt, indem er ein Weg war, um das Wesen des Menschen als freie Persönlichkeit zu erkennen. Aber in den Tiefen der menschlichen

Natur ist ein Motiv enthalten, über dessen Herkunft hier weiter nicht zu reden ist. Es ist die *Selbstsucht* oder der Egoismus. Sobald nun die Erkenntnis der freien Persönlichkeit sich verflacht zu einem bloßen Individualismus, wird dem Egoismus unwillkürlich entgegengekommen. Dieser Egoismus fängt an, in immer weiteren Kreisen bei uns als etwas Selbstverständliches und Naturnotwendiges anerkannt zu werden. Man meint, der Egoismus aller würde schließlich den Weg zum Glücke aller bahnen. Mag man auch praktisch durch die Notwendigkeit, mit anderen zu leben und Unterstützung für die eigenen Bestrebungen zu finden, auf die ganze Klasse, zu der man gehört, Rücksicht nehmen, so geschieht auch dieses letztlich nur aus egoistischen Motiven, denn man kann das, was man selbst will, nur erreichen, wenn auch andere es erreichen. Nicht guter Wille, sondern die äußere Notwendigkeit wird hier zum Motiv der Vereinigung. Das gilt von dem Kapitalismus mit den mancherlei sozialen Verbesserungen, die er gezwungen oder freiwillig in dem modernen Arbeitsleben vorgenommen hat. Das ist aber auch in nicht geringerem Maße von der ganzen sozialdemokratischen Bewegung zu behaupten. Der Egoismus ist das maßgebende Motiv und er erstickt alle echte Sittlichkeit, mag er noch so sehr sich in sittliche Phrasen hüllen und mögen noch so stark im Grunde der Seelen sittliche Motive von früher her fortwirken. Die Konsequenz des Prinzips vernichtet die sozialethischen Beziehungen, denn das Prinzip sieht immer das Glück des Individuums für die eigentliche Grundlage des menschlichen Zusammenlebens an. Daraus kann wohl Rücksicht auf die anderen, sofern man zu ihr genötigt ist, hervorgehen, nicht aber der sittliche Wille, für die anderen zu leben und zu wirken. Dieser Egoismus wirkt um so schlimmer, wenn der auch in den Arbeiterkreisen heute vielfach herrschende Materialismus Glück wie Unglück, Gut wie Böse abhängig macht von bloßem Erwerb und einer erwünschten Teilnahme an den Gütern der Gesellschaft.

Dies ist keineswegs so gemeint, als wenn nun alle einzelnen Individuen nur nach egoistischen Motiven handeln. Soweit sind wir noch nicht und soweit werden wir nie kommen, weil in der menschlichen Natur vermöge der notwendigen Wechselwirkungen der Individuen als ein ursprüngliches Element der soziale Sinn gegeben ist. Der Mensch handelt daher mit seinem Egoismus im letzten Grunde naturwidrig. Daraus begreift sich die tief innerliche düstere Unzufriedenheit, die in allen Kreisen, die von diesem materialistischen Individualismus beherrscht sind, uns begegnet. Jeder will mehr, beneidet den anderen, hat den Trieb, selbst zu genießen, will sich ausleben und lebt sich dabei wirklich aus der Gemeinschaft mit den anderen heraus, in die er sich doch im tiefsten einleben möchte. Hierin besteht der Schaden Josephs, die Not unserer Zeit, die Verwirrung im Zusammenleben der Menschen, die Verdrängung der sittlichen Motive durch die Selbstsucht gröberer oder feinerer Art.

Das, was ich meine, können wir uns wohl noch klarer machen, wenn wir begriffliche Unterscheidungen, auf die neuerdings Tönnies wieder hingewiesen hat, aufnehmen, ohne uns im übrigen in allen Anschauungen dem genannten Soziologen anzuschließen. Es ist die Unterscheidung von *Gemeinschaft und Gesellschaft.* Die Gemeinschaft ist konstitutiv, das Ganze ist vor den Teilen wirksam und diese gehen aus ihm hervor, werden von ihm getragen und streben zu ihm zurück. Diese Einheit wird hergestellt durch gemeinsame Naturanlage und die gemeinsam überkommene, von dem Volk durchlebte Geschichte. Es ist eine Gesamtrichtung, welche den einzelnen Gliedern der Gemeinschaft ihre besonderen Aufgaben und mit ihnen die Gaben, welche zu ihrer Erfüllung gehören, zuweist. So ist das Individuum umfangen von einem geistigen Leben, das sein Innerstes bestimmt, an das sich kein Zweifel heranwagt, denn alle gemeinsam bezeugen dieses Leben. Ebenso wird dem Einzelnen eine instinktive Sicherheit in seiner Betätigung und in seinem Streben durch den Zusammenhang dieses Lebens zuteil. Wie von einem Panzer ist alle Bewegung innerhalb dieser Gemeinschaft umschlossen und gehalten durch die allgemein anerkannte Selbstverständlichkeit der allen Gliedern gemeinsamen geistigen Instinkte und Triebe. So wird die Gabe der Gemeinschaft zur Aufgabe und jede Aufgabe wiederum zur Gabe. So ist das Leben ein Wille zu leben und jedes Wollen eine Welle im Leben der Gemeinschaft.

Es handelt sich hierbei keineswegs um ständige Wiederholung des einmal Getanen oder Gewollten. Vielmehr wird der Fortschritt, der sich von Generation zu Generation ergibt, nicht nur Sache einzelner Personen sein, sondern verhältnismäßig leicht die ganze Gemeinschaft durchdringen. Aber auch eine kastenartige Abgeschlossenheit der verschiedenen Schichten und Klassen innerhalb der Gemeinschaft tritt, solange sie kraftvoll und lebensfrisch bleibt, keineswegs zutage. Der Spielraum unbegrenzter Möglichkeiten, der in der Volkskraft enthalten ist, bedarf der geeigneten Faktoren. So steigt der Einzelne aus seinem engeren Kreise empor, nicht nur durch Ehrgeiz, sondern indem er von dem Gesamtleben emporgezogen wird. Dies ist ein geistig gesundes Gemeinschaftsleben, und nach diesen ungeschriebenen Gesetzen leben frische und starke Völker. Natürlich ist auch hier in den einzelnen Personen und ihren Gruppen der menschliche Egoismus wirksam; aber der Rhythmus des Gesamtlebens hemmt ihn und weist ihn in seine Schranken. Die Begabten und Starken werden von diesem Rhythmus in die Höhe getragen, die anderen bleiben unten. Aber die Einheit des Lebens läßt erstere nicht an den Klippen der Eitelkeit und des Neides scheitern und bewahrt letztere vor der öden Klage, ihr Ziel verfehlt zu haben. Trägt doch der Gesamtfortschritt auch sie in der Einheit des Volkes auf eine höhere Lebensstufe empor.

Das ist es um die *Volksgemeinschaft.* So werden die Einzelnen als

Glieder dieser Gemeinschaft von ihr in ein einheitliches Leben hineingestellt, indem der Gesamtzweck den Zweck des Einzelnen bestimmt und dadurch ihm die rechte Höhenlage anweist und diese ihm zum Mittel persönlicher Zufriedenheit werden läßt. In unserem heutigen Leben herrscht in steigendem Maße ein anderer Typus der Vereinigung der Menschen zu einer Einheit. Es ist der Typus der *Gesellschaft*. Die Gesellschaft entsteht aus dem freien Willen der einzelnen Individuen. Sie sind die Erzeuger dieser aggregativen Einheit. Jedes Individuum fühlt sich frei und zwar, indem es in einen gewissen Gegensatz zu dem Gesamtleben, das es umgibt, tritt. Das Ziel, das es erreichen will, ist das eigene Glück. Um dieses Ziel sicher zu erreichen, verbindet es sich mit anderen Individuen, die unter gleichen Bedingungen und in gleicher Lage sich befinden. Dabei bleibt maßgebend der eigene Vorteil und Gewinn. Man legt Gewicht darauf, die Formen der Gesellschaft von diesem Gesichtspunkt her zu kritisieren und, wenn es möglich ist, zu ändern. Die Einheit ist nicht gewachsen und organisch, sondern sie ist gesucht und gemacht. In der Gemeinschaft handelt es sich um Glieder, hier um Mitglieder. Nun hörten wir, daß in der menschlichen Natur der Egoismus wirksam ist. Die Gemeinschaft unterdrückt ihn bis zu einem gewissen Grade, die gesellschaftliche Form begünstigt ihn.

Wenn nun aber die Befriedigung des Individuums oder sein Glück der eigentliche Zweck der gesamten menschlichen Entwicklung ist, so wird das Individuum die ihm so gewordene Freiheit kaum zur Erreichung höchster und allgemeiner Zwecke anzuwenden in der Lage sein. Es wird die Dinge ansehen innerhalb des eigenen Erfahrungskreises oder dessen, was bei seinen Gesellschaftsgenossen für gut und nützlich gilt. Es wird dabei nach einer gewissen Einheitlichkeit streben. Aber alles dieses wird mit dazu wirksam sein, die geistigen Zwecke, die wirklich erlebt werden sollen, immer mehr herabzudrücken. Sicher zu erreichen und sicher allen verständlich zu machen, scheinen doch nur die irdischen Glücksgüter zu sein und so stellt nicht das Ganze das Niveau für die Einzelnen her, sondern das Ganze wird allmählich auf das Durchschnittsniveau der Einzelnen herabgezogen. So führt von diesem Individualismus, der zunächst mit einer begeisterten Verherrlichung der menschlichen Freiheit einsetzt, allmählich aber konsequent ein Weg hinab zu dem Materialismus praktischer oder auch theoretischer Art, das treibt aber zur Aufhebung aller echten Freiheit. Ebenso drängt die Konsequenz dazu, das Gesamtleben immer mehr abhängig zu machen von der Wirtschaft und ihren Verhältnissen. Von der Wirtschaft erwartet man Heil und Rettung auch heute wieder. Man streitet nur darüber, wie man sie auf diese Bahn bekommen kann. Es ist selbstverständlich, daß dann auch das politische Leben mehr und mehr der Vergesellschaftung unterliegt, oder daß die Parteien sich als Träger des Volkswillens fühlen und demgemäß nach der Majorität ein Leben herzustellen versuchen, das bestenfalls den Plänen der

Partei entspricht, jedenfalls aber kein Ausdruck des Volkswillens ist. Indem nun der Individualismus auf diesem Wege der Vergesellschaftung konsequent fortschreitet, werden die alten Rhythmen des Gesamtlebens und die innersten Beziehungen der Volksgenossen zerstört oder veräußerlicht. Irgendwie will man natürlich die innere Beziehung zu den anderen aufrecht erhalten. Je mehr innerlich der Sozialismus unter diesen Voraussetzungen unmöglich wird, desto lauter redet man von ihm. Aber die Einheit, die natürliche und zugleich geistige Einheit des Volkstums, die allein wirklichen Sozialismus schaffen kann, ist geschwunden, und alle Versuche, sie künstlich wieder herzustellen durch die Vergesellschaftung erweisen sich nur in geringem Umfang als wirkungskräftig. Die Programme mögen verlockend klingen, es ist kein Gesamtwille da, der sie trägt.

Selbstverständlich soll mit diesem Urteil nicht gesagt werden, daß es innerhalb der Gesellschaft nicht auch sittliche Menschen gäbe. Was wir sagen wollen, ist nur dies, daß die Gesellschaft als solche keiner Sittlichkeit fähig ist, denn sie entsteht aus dem egoistischen Willen vieler Einzelner. Mögen diese auch immerhin sittliches Wollen haben, so bleibt dieses doch nur ihre Privatsache; die Gesellschaft als solche untersteht anderen Motiven des Handelns. Ich glaube, daß man von hier aus die Tendenz unserer heutigen Entwicklung beurteilen muß, und ich fürchte, daß in diesem Gefüge die sittlichen Tendenzen, welche die Menschen zum Dienst unter einander treiben, weit schwerer Platz finden werden, als das in der früheren Zeit unter der Herrschaft der Gemeinschaftsidee möglich gewesen ist. Und hier dürfte der Punkt liegen, wo der *Schaden Josephs* zu suchen ist. Es ist derselbe Punkt, von dem alle Kritik der gegenwärtigen Ordnung in Staat und Gesellschaft, in Schule und Haus, in Wirtschaft und Handel ausgeht, der dann zugleich eine wirkliche Hinkehr zum Besseren unmöglich macht. Denn das, *was den Egoismus stärkt, kann keinen Sozialismus hervorbringen*, und aus der sich immer mehr zu feinstem Gedankenraffinement steigernden und in der Praxis doch so plump wirkenden Idee der Rationalisierung des gesamten Lebens wird nie Einheit des Lebens hervorwachsen. Und diese Einheit, wo das Ganze die Einzelnen trägt und die Einzelnen das Ganze tragen, ist es doch die wir suchen. Finden wir nicht den Weg zu ihr, so bleibt der Schaden Josephs unheilbar.

Wenn es aber so ist, dann ist die Aufgabe der Kirche in unseren Tagen noch viel, viel größer, als es der Fall wäre, wenn es bloß um die Besserung des Geschickes der Industriearbeiterschaft ginge. Oder richtiger gesagt, eine Besserung dieses Geschickes wird nur erreicht werden, wenn die Aufgabe in viel weiterem Ausmaße erfaßt wird. Es handelt sich also darum, daß die Menschen, die im Egoismus sich verbinden und doch nie zu einem einheitlichen Wollen kommen, ein Wollen empfangen, das jeden Einzelnen bereit macht, dem Anderen zu dienen und in diesem Wechselverhältnis sitt-

liches Leben in dem Volksganzen wieder zur Herrschaft bringt. Die große Aufgabe ist, bösen Willen in guten Willen zu verwandeln; auf das Freieste, was im Menschen ist, so einzuwirken, daß er selbst will, wozu es von einem anderen Willen angetrieben wird. Die Kirche kennt nur eine Lebensenergie, die imstande ist, diese Aufgabe zu lösen. Es ist die Energie des Gottesgeistes, die durch Jesus Christus in der Welt wirksam geworden ist. Diese geistige Kraft überwindet den Egoismus, sodaß Menschen einander in Liebe zu dienen vermögen. Es ist nun zunächst nicht möglich, das ganze Volk mit diesem Geist zu durchdringen. Man wird sich zunächst an Einzelne halten müssen, wie auch Christus und seine Apostel die erlösende Gottesherrschaft nicht alsbald an ganzen Völkern durchzusetzen imstande waren. Aber das Ziel muß immer bleiben, die Gesamtheit des Volkslebens mit allen seinen Beziehungen der Herrschaft des Christusgeistes zu unterstellen. Es ist wirklich nicht nur ein Haschen nach Popularität, wenn neuerdings sich die Kirche gern als Volkskirche bezeichnet. Vielmehr kommt hierdurch ihre notwendige Art, notwendig zumal in unseren Tagen, zum richtigen Ausdruck.

Aber wie kann das erreicht werden? Ist die Kirche imstande, das nach dem Gesellschaftssystem in viele Individuen zerrissene Volk wieder zu einer einheitlichen Gemeinschaft zu verbinden? Man müßte freilich hieran verzweifeln, wenn unsere heutigen Völker allen christlichen Inhalt verloren hätten, sodaß man eigentlich Heidenmission an ihnen treiben müßte. So ist es aber in Wirklichkeit nicht, auch nicht in den Kreisen, die nicht müde werden, gegen Christentum und Kirche aufzubegehren. In den Tiefen des Volkslebens findet man noch eine Menge, bisweilen halb unbewußter, Lebens- und Willensmotive, die aus dem Geiste des Christentums stammen und immer noch triebkräftig sind. Man kann das etwa an der Erregung studieren, die unsereren Schulkampf begleitet. Diese Wurzeln müssen gepflegt werden. Die Einheit schaffenden Kräfte in dem Volksleben müssen als Gottesgaben erweckt werden und der trotz aller Vergesellschaftung noch vorhandene Trieb zu lebendiger Volksgemeinschaft muß gestärkt werden. Dazu ist das christliche Bewußtsein von der Gegenwart und Wirksamkeit der Gottesenergie auch in unserem Volk ein überaus wichtiges Hilfsmittel. Die Kirche soll sich mit dem Volk eins wissen, die Christenheit soll das echte Volk sein und der Gottesgeist soll durch die Liebe, die er wirkt, helfen, die zerrissenen Fäden innerer Volksgemeinschaft wieder zusammenzuknüpfen, sodaß eine Einheit entsteht zwischen Alt und Jung, Hoch und Niedrig, Gebildet und Ungebildet, die wurzelt im Bewußtsein, *ein* Volk zu sein, das zusammengehalten und regiert wird von dem ewigen Gottesgeist.

Ich habe hier keine praktischen Vorschläge zu machen und wer wäre überhaupt heute in der Lage, im einzelnen für dieses Gebiet sichere Thesen aufzustellen? Wir stehen zur Zeit in einer Periode der Versuche, der An-

sätze. Man kann, wenn man die gewaltige Arbeit überblickt, welche die Innere Mission in der letzten Zeit im Zusammenhang des ganzen Volkslebens zu leisten bekommen hat, ein ziemlich vielseitiges Bild von diesen Versuchen gewinnen. Ein letztes Wort läßt sich noch nicht sprechen. In den verschiedenen Ländern würde es je nach den gegebenen Verhältnissen so wie so verschieden lauten. Nur das eine ist sicher, daß wir in der Kirche unter der Herrschaft des einen Gotteswillens einen Gemeinschaftswillen haben sollen, den Willen zur Volkskirche, den Willen zur Wiederherstellung der Volksgemeinschaft, den Willen zur Durchsetzung des Gotteswillens in allen, die den Geist wollen, den Willen zur Überwindung des Egoismus durch die Liebe. Wir wollen sozialen Willen, aber wir erreichen ihn nie, wenn wir nicht zuvor wieder eine Gemeinschaft zu werden uns bemühen. Daher wollen wir über der Weltverbesserung nicht vergessen die Weltanschauung, über der Rationalisierung nicht die Liebe, über dem Streben nach Gewinn nicht die echte Sittlichkeit, über den Klassen nicht das Volk, über der Einzelnot nicht den Gesamtschaden. Es sind ernste Aufgaben, welche der Volkskirche in unseren Tagen gestellt werden. Sie soll die innere Leitung des Volkes wieder zu erlangen trachten, sie soll ewige Motive dem Volksgeist einprägen, sie soll, was auseinandergeht, zusammenfassen in der Liebe, sie soll am großen Brückenbau sich beteiligen, von innen nach außen und von außen nach innen.

Der Schaden Josephs ist groß und tief. Das wollten diese Zeilen sagen. Aber die Herrschaft Gottes ist größer und tiefer. Als ihr Organ will die Kirche wirken, in demütiger Kleinarbeit und mit der festen Hoffnung, daß auch das Große, das Gott ihr aufgetragen hat, gelingen wird. Es soll nicht einmal von unserem Geschlecht gelten: „Um den Schaden Josephs grämen sie sich nicht" (Amos 6, 6).


## Abstract: „The Affliction of Joseph".

In speaking of the social task of the Church, for which there is a growing understanding, it would be one-sided and superficial to make her solely responsible for the present industrial unrest and to expect salvation from the realisation of Marxist ideals. It is not enough to ask her to repent without acknowledging what the Church is already doing for combatting all kinds of needs and evils, or without seeing that at least in Germany, Christian circles are, generally, not in sympathy with Capitalism. Capitalism, as well as the theory of Marx, is based on the theory of modern individualism which always and everywhere has been tainted by egoism. And that is the final and real evil which is gnawing at the root of our social life.

In trying to understand social problems we must keep in mind the difference between a community and a society. In a community the individuals are parts of the whole, subordinating their desires to the common interest, sharing the pleasures of the whole as well as the pains, and testifying to a common inner life. But to-day the other type, the society, composed of independant individuals aiming, above all, at their own happiness, is predominant. Whilst a community is checking human egoism, a society is developing it, and is

therefore lowering the common level by accomodating it to the personal desires of mere individuals or the aims of single economic or political groups. By expecting salvation from the solution of economic problems, the individualism ruling such a society leads necessarily to theoretical positivism and practical materialism and destroys the former concord of a communion which is the sole natural and real basis for social life.

The task of the Church is, therefore, to build up afresh such a community, to inspire it with a new will for service and to overcome thus the natural egoism of individuals and of society. This cannot be done without the energy of God's Spirit as manifest and effective in Christ. The „affliction of Joseph" (Amos 6, 6) is great and deep, but by humbly accepting the will of God, which is greater and deeper, the Church may be instrumental in building up a new community, held together and ruled by God's Spirit.

## Résumé: „La Ruine de Joseph".

Lorsqu'on parle de la tâche sociale de l'Eglise, pour laquelle il y a une compréhension toujours croissante, on ne saurait rendre l'Eglise seule responsable du malaise actuel de l'industrie et n'attendre le salut que de la réalisation de l'idéal de Marx. Ce serait une conception superficielle et étroite. Il ne suffit pas de lui demander de se repentir, sans comprendre et définir clairement sa véritable tâche, sans reconnaître ce que l'Eglise accomplit déjà pour combattre toutes sortes de maux ou sans voir que les milieux chrétiens, du moins en Allemagne, ne sont pas sympathiques au capitalisme. Celui-ci, aussi bien que la théorie de Marx est basé sur le principe moderne de l'individualisme qui toujours et partout a été teinté d'égoïsme. Et c'est en cela que réside le mal véritable et fondamental qui ronge les racines de notre vie sociale.

Pour comprendre les problèmes sociaux, nous devons tenir compte de la différence qui existe entre une communauté et une société. Dans une communauté, les individus sont les parties d'un tout subordonnant leurs désirs à l'intérêt commun, et partageant les biens et les maux. Mais aujourd'hui, c'est le second type qui prédomine, c'est-à-dire la Société composée d'individus indépendants qui ne recherchent en premier lieu que leur bonheur personnel. Tandis qu'une Communauté réprime l'égoïsme humain, une Société le développe au contraire et abaisse, de ce fait, le niveau commun en l'adaptant aux désirs personnels de simples individus ou aux buts poursuivis par des groupes économiques ou politiques isolés.

Lorsque l'individualisme qui règne dans une telle société cherche le salut dans la solution des problèmes économiques, il conduit nécessairement à un positivisme théorique et à un matérialisme pratique.

La tâche de l'Eglise doit être par conséquent de reconstruire une Communauté de cette nature, de lui inspirer à nouveau la volonté de servir, et ainsi de vaincre l'égoïsme naturel des individus et de la société.

Ceci ne peut être accompli sans l'impulsion de l'Esprit divin manifesté en Christ. „La ruine de Joseph" (Amos 6, 6) est grande et profonde, mais en acceptant humblement la volonté de Dieu qui est plus grande et plus profonde encore, l'Eglise peut être l'instrument de la fondation d'une nouvelle Communauté unie et gouvernée par l'Esprit divin.

VIII.

# Die Genfer Weltwirtschaftskonferenz und ihre Ergebnisse.

Von F. Baltrusch, M. d. Reichswirtschaftsrats, Berlin.
(Arbeitersachverständiger der Weltwirtschaftskonferenz.)

Die Genfer Weltwirtschaftskonferenz, die vom 4. bis 23. Mai 1927 tagte, war nicht die erste internationale Wirtschaftskonferenz, wohl aber die erste in ihrer Art. Während in den voraufgegangenen Konferenzen in Spaa, Cannes, Brüssel und Genua in der Hauptsache die verantwortlichen Regierungsvertreter das Wort führten, traten in Genf vielmehr die Vertreter der Wirtschaft (Arbeitgeber und Arbeitnehmer) und der Wissenschaft in die Erscheinung. Die Konferenz war gut vorbereitet. Der Wirtschaftsausschuß des Völkerbundes und sein Genfer Sekretariat hatten unter Zuhilfenahme eines vorbereitenden Ausschusses, der sich aus 35 Mitgliedern aus 21 Staaten zusammensetzte, die notwendigen wirtschaftlichen Denkschriften und sonstigen Materialien rechtzeitig angefordert und diese nebst dem zugesandten nicht bestellten Material gesichtet. Nicht weniger als 91 Denkschriften und sonstige wissenschaftliche Abhandlungen waren dem Völkerbunde zugegangen. Der Reichsverband der Deutschen Industrie brachte vor der Konferenz eine ausgezeichnete Übersicht über die eingelaufenen Arbeiten und einen kurzen Auszug aus den wichtigsten Denkschriften zur Veröffentlichung. Die Konferenz setzt sich zusammen aus 194 Delegierten und ca. 157 Sachverständigen aus 47 Ländern aller Weltteile. Es nahmen auch Vertreter von Ländern teil, die nicht dem Völkerbunde angehörten. Unter den rund 400 Delegierten und Sachverständigen, die schließlich erschienen waren, befanden sich auch ca. 30 Vertreter der sozialistischen und christlichen Gewerkschaften.

Eine Tradition hat sich aus der Reihe internationaler Wirtschaftskonferenzen bisher noch nicht herausgebildet. Es wechselten nicht nur die Personen, sondern auch die Arten des Aufzuges und der Durchführung der Konferenzen sowie selbstverständlich auch die Tagesordnungen derselben. Immerhin muß festgestellt werden, daß auf fast allen derartigen Tagungen eine Reihe von wirtschaftlichen Beschlüssen und Empfehlungen angenommen wurden, die sich zwar nicht dem Wortlaute, aber dem Sinne und Geiste nach, oft einander sehr ähneln. Trotzdem bleibt es nach wie vor unerläßlich, daß immer wieder wirtschaftliche Wahrheiten, ja sogar Selbstverständlichkeiten von angesehenen Wirtschaftssachverständigen öffentlich wiederholt werden, damit sie endlich von den verantwortlichen Politikern in den verschiedensten Staaten anerkannt und aus ihnen schließlich die Konsequenzen gezogen werden. Es sind auch in Genf keine besonderen und neuen Erkenntnisse an den Tag gebracht worden, aber die prägnante und konsequente Art, mit der diese Erkenntnisse formuliert und ausgesprochen werden, kann nicht nur den ökonomischen Theoretikern, sondern auch den praktischen Wirtschaftlern imponieren.

Die großen Ziele, die sich die Konferenz nach dem Willen des Völkerbundes gesetzt hatte, *nämlich durch Förderung des Wirtschaftsfriedens den Weltfrieden wirklich herzustellen und zu sichern und die Wiederherstellung des allgemeinen Wohlstandes in der Welt zu betreiben,* konnten von den Arbeitervertretern, besonders auch von den christlichen Arbeitern, nur aufs Wärmste begrüßt werden. Es sei vorweg gesagt, daß die Genfer Konferenz zweifellos einen bedeutenden Schritt auf dem harten, aber lohnenden Wege zum Ziele vorwärts getan hat. Die Arbeitervertreter haben sich, obwohl an Zahl klein, sowohl im Plenum der Konferenz, wie auch in den Kommissionen derselben und in der Presse des In- und Auslandes kräftig Gehör zu verschaffen gesucht. Die christlichen Arbeitervertreter übermittelten allen Konferenzmitgliedern und den zahlreichen Pressevertretern aller Länder eine viel beachtete Erklärung grundsätzlicher Art zu den zur Tagesordnung anstehenden Hauptfragen des Handels, der Industrie und der Landwirtschaft.

Deutscherseits war man der Auffassung, daß, wenn es gelänge, eine günstige Stimmung für den Abbau der Ein- und Ausfuhrverbote, der viel zu hohen Zölle und des Wirtschaftsprotektionismus zu schaffen, sowie die Inangriffnahme der Vereinheitlichung der Zolltarifschemata bzw. der Zollnomenklatur durchzusetzen, schon außerordentlich viel erreicht sein würde. Heute kann gesagt werden, daß nicht nur dieses, sondern mehr erreicht worden ist. *In allen drei Hauptkommissionen (Handel, Industrie und Landwirtschaft) und später auch im Plenum der Konferenz, hat sich der Gedanke an die unbedingte Notwendigkeit des Abbaues der Ein- und Ausfuhrverbote, der zu hohen Zollschranken, der Einreise- und Niederlassungs- und sonstiger Handelshemmnisse völlig durchgesetzt.* Die entsprechenden Entschließungen fordern mit Nachdruck den Abbau der Zölle, gleichgültig, ob sie als Kampf-, Verhandlungs- oder Generalzölle bezeichnet werden. Gegenüber einer gewissen Richtung in der Konferenz, die durch ihre geschickten Vertreter die internationale Kartellierungsthese zunächst in den Vordergrund schob, wurde beschlossen, daß in erster Linie langfristige Handelsverträge mit der gegenseitigen Gewährung uneingeschränkter Meistbegünstigung (d. h. die handelspolitische Gleichstellung aller Staaten) zu empfehlen sind. *Damit ist ganz richtig zum Ausdruck gebracht, daß bei der Gestaltung der internationalen Wirtschaftsverhältnisse die allgemeine Handelspolitik stets den Vorrang vor der privaten Kartellierung behalten soll.* Gewiß können internationale Industriekartelle manche Schwierigkeiten überbrücken, wenn sie gut organisiert und klug geleitet sind. Trotzdem dürfen sich die Staaten bei ihrer Handelspolitik niemals allein oder vorwiegend auf bestehende oder in der Bildung begriffene Kartelle verlassen. Es ist gar keine Frage, daß diese richtigen Erkenntnisse der Genfer Konferenz, z. B. die deutsch-französischen Handelsvertragsverhandlungen, die da-

mals schon schwebten und die erfreulicherweise inzwischen zu einem erfolgreichen Abschluß gekommen sind, günstig beeinflußt haben. Es steht auch zu hoffen, daß eine Reihe anderer Handelsverträge zwischen den verschiedensten Staaten, über die jetzt oder in naher Zukunft verhandelt wird, von den Genfer Beschlüssen sicherlich auch beeinflußt werden. In Genf ist, daß sei besonders betont, keineswegs eine Erklärung für den absoluten Freihandel abgegeben oder beschlossen worden, sondern überall sind Rücksichten auf die Erfordernisse der nationalen Wirtschaften vorbehalten. Zwar durften Minderheitsvoten als solche nicht in die Erscheinung treten, weil man sich sagte, wenn jedes Land auf seine Besonderheiten, auf seine Wünsche und Begehren bestehen könnte, dann würden niemals übereinstimmende oder gar einstimmige Beschlüsse herauskommen, sondern eine Fülle von Einzelansichten, mit denen die Welt schließlich nicht viel hätte anfangen können. Im Hinblick auf die großen Ziele, die der Konferenz vorschwebten, mußten die einzelnen Nationen natürlich in vieler Beziehung einen Pflock zurückstecken. *Immerhin ist es von fundamentaler Bedeutung, daß einmütig beschlossen wurde, daß sich die Politik von der Übersteigerung der protektionistischen Richtung in eine freiere Richtung abkehren soll.* Diese Erkenntnis ist ebenso wertvoll wie die andere, *daß es nicht möglich ist, die Wohlfahrt für ein Volk einzukapseln.* Ein Grundsatz, der besonders auch für die Länder, die zu Reparationen verpflichtet sind, von Bedeutung ist.

Die eindrucksvollste Rede war wohl die des englischen Delegierten Layton, des Redakteurs des weltbekannten Londoner „Economist", der zweifellos für die britische Delegation sprach. Er hob hervor, daß es kein Zurück zu den Vorkriegsverhältnissen mehr gibt. Die Welt und ihre Wirtschaft hat sich ganz gründlich geändert. In der industriellen Produktion sind außerordentliche Verschiebungen und Umschichtungen festzustellen. In den außereuropäischen Ländern ist die Industrialisierung erheblich fortgeschritten; ehemalige Gläubigerländer sind Schuldnerländer geworden und umgekehrt. Die Bevölkerungsverteilung hat sich wesentlich dadurch verändert, daß die natürliche Auswanderung aus Europa, die eigentlich stark zunehmen müßte, gehemmt wird. Und schließlich bedingt das Problem der Reparationen und interalliierten Schulden eine starke Verschiebung in den internationalen Handelsbeziehungen. Die Schuldnerländer werden zur Förderung des Exports förmlich gezwungen und ebenso die Gläubigerländer zu erhöhtem Import. Neben diesen Problemen wirken noch zwei besondere europäische Faktoren von größter Bedeutung auf die weltwirtschaftliche Entwicklung ein, *nämlich das russische Problem und die Zerstückelung Europas.*

Die Amerikaner, die erfreulicherweise dieses Mal an der Weltwirtschaftskonferenz teilnahmen und sich durch eine Reihe anerkannter Wirtschaftssachverständiger, wie z. B. durch Robinson, Dawis usw. vertreten ließen, traten außerordentlich selbstbewußt auf. Sie erklärten ihre wirtschaftlichen Ver-

hältnisse als besonders nachahmenswert. Layton richtete einige entscheidenden Fragen an die Amerikaner und die Russen. Er fragte die amerikanischen Vertreter, ob Amerika bereit sein würde, die Konsequenzen aus der Tatsache, daß es Gläubiger der ganzen Welt in größtem Umfange geworden ist, zu ziehen. Er wollte damit sagen, ob Amerika den Kurs seiner Handelspolitik ändern will, d. h. die gesetzlich festgelegten hohen autonomen Zölle und die sonstigen Sperrmaßnahmen herabmindern will. Den russischen Vertretern Obolenski-Ossinski, Sokolnikoff, Varga, Khinchuk usw., die zwar auf der Konferenz des öfteren Gelegenheit nahmen, den verruchten Kapitalismus zu bekämpfen, andererseits aber von demselben Kapitalismus immer wieder Kredite und Anerkennung ihres verfehlten Systems forderten, legte Layton die Frage vor, wie sich Rußland eigentlich die Entwicklung seines Handels mit der übrigen Welt denke. Die Russen antworteten mit großen Zahlenreihen über die angeblich starke Entwicklung der russischen Wirtschaft unter dem bolschewistischen System. Diesen „zahlenmäßigen Beweisen" stand die Konferenz mit großer Skepsis gegenüber. Die Amerikaner fanden ihre Wirtschaftsweise nach wie vor vorbildlich. Layton prägte während seiner Ausführungen Sätze, die wert sind, auch hier festgehalten zu werden, weil, wenn sie in die Tat umgesetzt würden, sie alle Länder — vor allen Dingen aber alle europäischen Länder — wirtschaftlich mächtig vorwärts bringen würden. Seine Gedanken waren die folgenden:

1. Es muß allgemein anerkannt werden, daß die gegenseitige Abhängigkeit der europäischen Länder so stark ist, daß eine Prosperität sich nur im ganzen entwickeln kann oder im ganzen zurückgehen wird.

2. Die materielle Wohlfahrt bedingt Vermehrung und Entwicklung der Produktion. Eine auf Produktionseinschränkung gerichtete Politik kann nur zur Senkung des Lebensstandards führen.

3. Die europäische Produktion kann technisch nur dann auf der Höhe gehalten werden, wenn eine hinreichende Spezialisierung nicht nur zwischen den verschiedenen Industrien, sondern auch zwischen den verschiedenen Ländern eintritt. Demzufolge müßte also ständig ein wechselnder gegenseitiger Warenaustausch, mithin Wirtschaftsverflechtung und stärkste Zusammenarbeit stattfinden.

Mit einem Schlußsatze charakterisierte Layton die europäische Lage: 11 000 km neue Zollgrenzen, 10 Millionen Menschen, die arbeiten wollen und keine Arbeit finden und dabei über 9 Milliarden Goldmark jährliche Ausgaben für Kriegsrüstungen! Die ganze Konferenz stand während ihrer Dauer ganz zweifellos stark unter der Wirkung der absolut zutreffenden Ausführungen Laytons. Sie nahm u. a. auch einen Beschluß an, *der sich gegen die ungeheuren Ausgaben für Rüstungen und Kriegsvorbereitungen, die für die Entwicklung von Industrie, Handel und Landwirtschaft die verfügbaren Kapitalien vermindert und die Finanzen der*

*verschiedenen Staaten schwer belastet*, wendet. Gleichzeitig wies die Konferenz in einer allgemeinen Entschließung besonders darauf hin, daß die Erhaltung des Weltfriedens in weitgehendem Maße von den Grundsätzen abhängt, nach denen die Wirtschaftspolitik der Nationen gestaltet und durchgeführt wird. Darum wird dringend empfohlen, die wirtschaftlichen Schwierigkeiten zu beseitigen, welche Reibungen und Mißverständnisse, die einem friedlichen und harmonischen Fortschritt in der Welt entgegenstehen, hervorrufen. Die wirtschaftlichen Schwierigkeiten aber können am besten beseitigt werden, wenn die Empfehlungen der Konferenz zur Handels-, Industrie- und Landwirtschaftspolitik baldmöglichst in der ganzen Welt durchgeführt werden. Dazu gehören, was die Handelspolitik anbelangt, die Fragen der internationalen Handelspolitik, der Abschluß von ordnungsmäßigen Handelsverträgen mit der Tendenz, die Tarifsätze zu ermäßigen, die Aufhebung der Ein- und Ausfuhrverbote, die Erleichterung des internationalen Verkehrs auf Eisenbahnen und Schiffahrtslinien, die Beseitigung der Diskriminierungen bei Transporten, sowie die Aufhebung der Ausfuhrzölle auf Rohstoffe und das Aufhören der direkten und indirekten Subsidienwirtschaft, sowie des Dumpingverfahrens der Nachkriegszeit.

In der *Industriekommission* spielte die Frage der Rationalisierung und des nationalen und internationalen Kartellwesens sowie die Sammlung und der Austausch von Material über industrielle Verhältnisse die Hauptrolle. Die Industriekommission hat wohl im großen und ganzen das Richtige in ihren Empfehlungen getroffen. Die Gefahren, die die nationalen und internationalen Industriekartelle, Syndikate und Trusts mit sich bringen können, wurden klar herausgestellt, und zwar wurden diese Gefahren nicht nur von den Vertretern der Arbeiter, von denen sich besonders ein christlicher Arbeitervertreter in längeren Ausführungen zu den Kartellen äußern konnte, klar erkannt, sondern besonders auch von dem deutschen Delegierten und Berichterstatter, dem Reichstagsabgeordneten Lammers. Von den Kartellen wird mit Recht verlangt, daß sie den technischen Fortschritt und die Produktion fördern, ferner zur Verbilligung und Verbesserung der Produkte beitragen und so den Lebensstandard der breiten Schichten mit heben helfen. Im Falle sie das nicht tun, haben sie keine Berechtigung. Darum wird es bei den Kartellen für besonders wichtig gehalten, daß in bezug auf ihr Wesen und ihr Wirken eine größere Publizität als bisher eintritt, und daß der Völkerbund die Entwicklung der industriellen Zusammenarbeit und ihrer Wirkungen auf den technischen Fortschritt, auf die Produktion, auf die Arbeitsbedingungen und die Versorgung der Konsumenten, sowie auch auf die Preisbildung sorgfältig verfolgt. Zu diesem Zwecke soll sich der Völkerbund die Mitarbeit der einzelnen Regierungen sichern. Eine internationale Kartellkontrolle unter Einbeziehung der Arbeitnehmer, wie sie die Arbeitervertreter gefordert hatten, stieß in der Konferenz vorläufig nur auf wenig Verständnis. Auf dem Ge-

biete der Kartelle *und vor allem auch der Trusts* wird die Arbeiterschaft zunächst einmal in den einzelnen Ländern bei den nationalen Kartellen und Trusts ihre Forderung auf die Mitbeteiligung der Arbeiter und schärfere Kontrolle durch die Öffentlichkeit durchzusetzen haben.

Eine etwas eigentümliche Rolle spielte der bekannte schwedische Gelehrte, Professor Cassel. Er verglich völlig zu Unrecht die „Monopole der Gewerkschaften" mit den Monopolen der industriellen Unternehmungen, die bemüht sind, die Preise über das Marktniveau zu steigern. Professor Cassel führte wörtlich an: „Bei denjenigen Industrien, die über einen lokalen Markt verfügen und die natürlicherweise gegen den auswärtigen Wettbewerb geschützt sind, haben die Gewerkschaften die Löhne sehr weit über das Maß hinaustreiben können, das die übrigen Industriezweige, die der freien Konkurrenz ausgesetzt sind, aufzuweisen haben. Das Ergebnis ist die Tatsache, daß die Lebenshaltungskosten infolge des Mißverhältnisses der Entlohnung weit über der allgemeinen Großhandelsverteuerung stehen." Cassel gibt deswegen den Gewerkschaften zu einem Teile die Schuld an der außerordentlichen Arbeitslosigkeit. Er verallgemeinert m. E. einige nicht sehr erfreuliche Vorgänge in seiner engeren Heimat viel zu sehr und übersieht dabei völlig, daß durchschnittlich die europäischen Arbeitnehmermassen mit ihren Löhnen hinter den Preissteigerungen zurückbleiben. Der sehr verdienstvolle, aber rein manchesterlich eingestellte Gelehrte begeht, wie auch sonst viele Leute, den Fehler, die privaten Warenmonopole der Arbeitgeber den Bestrebungen der Arbeitnehmer und ihrer Gewerkschaften, die sich den Schutz der menschlichen Arbeitskraft vor Ausbeutung zum Ziel gesetzt haben, gleichzusetzen. Er vergißt, daß der Arbeitsmarkt kein Warenmarkt ist und daß der Arbeitsvertrag keinen Kaufvertrag darstellt. Die Arbeit, deren Schutz die Gewerkschaften betreiben, ist an den lebendigen Menschen gebunden, ist also nicht eine tote Sache, ein Objekt, sondern die persönliche Leistung eines vom Arbeitswillen beseelten Subjekts. Waren werden gesammelt, Arbeitskräfte sammeln sich; Waren sind passiv, die Menschen aktiv; Waren kann man vernichten, *Menschenvernichtung oder Menschenausbeutung ist ein Verbrechen.* Hinzu kommt noch, daß die Gewerkschaften ja absolut kein Monopol haben. In Deutschland sind z. B. die Arbeitnehmer überhaupt erst zu einem guten Drittel gewerkschaftlich organisiert. In fast allen Ländern sind die Außenseiter, die Unorganisierten, d. h. die willfährigen Gehilfen der Unternehmer-Interessen, leider weitaus in der Mehrzahl.

Außerordentlich interessant und vorbildlich für die wirtschaftliche Erkenntnis der Unternehmer müßten eigentlich die Ausführungen des amerikanischen Sachverständigen Robinson sein, die dieser in der Industriekommission zur Rationalisierungsfrage machte. Robinson gab in seinen Ausführungen die wirtschaftliche Auffassung, die augenblicklich in den Vereinigten Staaten überwiegt, wieder. Er sagte u. a., nachdem er der Verbesserung des Ver-

kehrswesens und der Mechanisierung der Industrie, sowie der gesetzlichen Kontrolle der sogenannten Trusts und der Erziehung der Öffentlichkeit zur Wahrnehmung ihrer Interessen und ebenso der Erziehung der Trustleiter hinsichtlich ihrer Verpflichtungen gegenüber der Allgemeinheit gedacht hatte, folgendes: „Anfangs waren die Arbeiter in mehr oder minder versteckter Weise der Einführung von Maschinen abgeneigt. Aber die Arbeitgeber, weit entfernt davon, die Preisverbilligung, also das Ergebnis scharfen Wettbewerbs, durch Lohnherabsetzungen auszugleichen, waren vielmehr bemüht, das Lohnniveau zu heben und sich aller Verbesserungen der Geschäftsführung zu bedienen, ebenso wie der Ingebrauchnahme der Maschinen, um die Selbstkosten herabzudrücken. Die Arbeitnehmer begannen von da an allmählich zu begreifen, daß sie selbst einen Teil des Geldes, das auf diese Weise (durch Rationalisierung nämlich) erspart worden war, erhielten. Und heute haben wir die überraschende Tatsache: man sieht sie (die Arbeitnehmer) sich heute infolge der Verbesserungen beglückwünschen und zur Weitereinführung von Verbesserungen beitragen." Wenn doch diese Erkenntnis von der Stärkung der Kaufkraft der Arbeitnehmer sich schneller als bisher auch in den Köpfen der Unternehmer der alten Welt durchsetzen würde!

Die Beschlüsse zur Rationalisierung sind in ihrem Inhalte sehr stark von den Einwirkungen der sozialistischen und christlichen Arbeitervertreter beeinflußt worden. Wenn auch in wirtschaftlichen Zeitschriften behauptet wird, „daß die Industriekommission im wesentlichen nur dazu bestimmt gewesen sei, die nicht aufgelösten Dissonanzen, die an der Generaldebatte hervorgetreten waren, noch fortschwingen zu lassen, weniger um sie aufzulösen, als um sie zu ersticken", muß man doch wahrheitsgemäß feststellen, daß in den immerhin wichtigen Beschlüssen eine vernunftgemäße und stetige Anwendung der Rationalisierung verlangt wird, die Stoff- und Kraftverlust vermeidet, die Verteilung der Waren vereinfacht, den überflüssigen Zwischenhandel ausschaltet, den Verbrauchern niedrigere Preise und den Arbeitern sicherere und gerechtere Einnahmen garantiert. Auf internationaler Basis sollen Untersuchungen über die besten der angewandten Methoden und die aufschlußreichsten Ergebnisse, die in jedem Lande bei der Anwendung der genannten Grundsätze erzielt worden sind, angestellt werden, wobei die schon in gewissen Ländern gemachten Untersuchungsergebnisse verwertet und der Nachrichtenaustausch unter den Interessenten gefördert werden soll. *Für die Organisierung der Arbeit werden dringend die Mitarbeit der Arbeiter und Angestellten, die Mitwirkung von Berufsorganisationen sowie von wissenschaftlichen und technischen Sachverständigen, schließlich materielle Sicherungen gegen die Arbeitslosigkeit empfohlen.* Besondere Aufmerksamkeit sei denjenigen Maßnahmen zu schenken, die dem Einzelnen die besten, gesündesten und menschenwürdigsten Arbeitsbedingungen sichern sollen, wie z. B. Berufseignungsprüfungen, Berufsberatung und -ausbildung, ent-

sprechender Wechsel zwischen Arbeits- und Ruhepausen, Entlohnungsmethoden, die dem Arbeiter einen angemessenen Teil an der Erhöhung der Produktion sichern, sowie Arbeits- und Lebensbedingungen für ihn schaffen, die der Entwicklung und Bewährung seiner Persönlichkeit günstig sind. Gewiß sind das nur Empfehlungen, aber diese Empfehlungen sind von rund 400 hoch angesehenen Wirtschaftssachverständigen und hohen Regierungsbeamten aller Kulturländer, die in ihrer heimatlichen Wirtschaft und in ihrem Staate etwas bedeuten, einmütig beschlossen. Das ist immerhin symptomatisch.

Die *landwirtschaftliche Kommission* stellt in ihren Entschließungen erfreulicherweise den Selbsthilfe-Gedanken in den Vordergrund. Sie verlangt u. a. — und das ist besonders erwähnenswert — *daß in den Staaten, die einen Zollschutz aufrecht erhalten, dieser für die Industrie, wie für die Landwirtschaft auf das für die Erzeugung unentbehrliche Mindestmaß verringert werden soll.* Natürlich drängte die Landwirtschaft in zollpolitischer Hinsicht auf die Schaffung und Sicherung eines angemessenen Gleichgewichts zwischen Landwirtschaft und Industrie, damit nicht ein Wirtschaftszweig zum Nachteil des anderen bevorzugt wird. Ferner wurde in der Kommission *die schärfere Zusammenarbeit zwischen den landwirtschaftlichen Erzeugergenossenschaften und den Konsumvereinen zwecks Herstellung des direkten Verkehrs in größerem Umfange als bisher gefordert, um den aufgeblähten, zum großen Teil unnötigen Zwischenhandel zu verringern und die Verbilligung der Nahrungsmittelpreise zu erreichen.* Aus einer Denkschrift der deutschen Landwirtschaft ging hervor, daß der direkte Verkehr zwischen den Erzeugergenossenschaften der Landwirtschaft und den Konsumvereinen in Deutschland schon einen sehr ansehnlichen Umfang angenommen hat. Ganz zweifellos dient dieser direkte Verkehr zwischen landwirtschaftlichen Erzeugern und städtischen Verbrauchern nicht nur zur Verbilligung der Lebensmittel, sondern auch in hohem Maße zur Verständigung zwischen Stadt und Land. Der Ausbau des landwirtschaftlichen Genossenschaftswesens, die Rationalisierung in der Landwirtschaft, die Zuführung billiger langfristiger Kredite, sowie die Förderung des Nachrichten- und Unterrichtswesens wurden als sehr wirksame Mittel, um den landwirtschaftlichen Fortschritt zu fördern, herausgestellt. Es war von größter Bedeutung, daß die hervorragendsten landwirtschaftlichen Vertreter von rund 50 Ländern dieses Mal auf der Weltwirtschaftskonferenz erschienen waren und der Konferenz die industrielle Einseitigkeit durch starkes Hervorheben der Bedeutung der Landwirtschaft in allen Ländern nahmen. Die Konferenz ersucht, alle Regierungen aufzufordern, eine allgemeine Enquete anzustellen über die wirtschaftlichen, sozialen, finanziellen und technischen Bedingungen der Landwirtschaft, *insbesondere über die Lage der Landarbeiter und über die Erleichterungen, die ihnen den Erwerb von Land gestatten.*

Die neuen Aufgaben, die die Weltwirtschaftskonferenz herausgestellt hat,

sollen durch einen Wirtschaftsausschuß beim Völkerbunde, dem auch Arbeitnehmervertreter angehören, in Angriff genommen bzw. weitergeführt werden. Dazu gehört vor allen Dingen die schon angedeutete Vereinheitlichung der Zolltarifschemata und der Zolltarifnomenklatur. Wenn diese Arbeit dem Wirtschaftsausschuß des Völkerbundes gelingt, dann rechtfertigen sich allein schon die Kosten und die Anstrengungen der Genfer Konferenz. Über zwei Dinge sollte in der Genfer Konferenz nicht geredet werden, nämlich über das Verschuldungs- und Bevölkerungs- bzw. Wanderungsproblem. Natürlich ist doch darüber gesprochen worden, und zwar recht kräftig. Einem großen Gläubigerlande ist deutlich vor Augen gehalten worden, daß man sich nicht dauernd auf der einen Seite die hohen Kriegsschulden und Zinsen von den schon in schwerer Bedrängnis sitzenden Ländern Europas bezahlen lassen und auf der anderen Seite sich durch hohe gesetzlich festgelegte Zölle vor der Einfuhr der Waren dieser Länder schützen könne. Auch *die Freizügigkeit der Arbeitskraft* wird man im heutigen kapitalistischen Wirtschaftssystem wieder herstellen müssen, wenn sich nicht auf die Dauer schwere wirtschaftliche und politische Erschütterungen bemerkbar machen sollen. Es ist *anzunehmen, daß die Probleme der gegenseitigen Verschuldung, der Kontributionszahlungen und der Wanderung* auf einer späteren Konferenz eine große Rolle spielen werden und müssen.

Natürlich werden die Ratschläge der Konferenz, die sich an die verantwortlichen Politiker und Wirtschaftler aller Länder richten, nicht alle sogleich von Rückwirkungen begleitet sein, sicherlich aber werden sich die wirtschaftlichen Wahrheiten, die in den gefaßten Beschlüssen liegen, nach und nach durchsetzen, denn es haben sich außerordentlich prominente Wirtschaftsführer, Politiker und Regierungsleute aller Länder mit ihrem Namen persönlich auf diese Beschlüsse der Öffentlichkeit gegenüber festgelegt. Deutschland hat sich bekanntlich als erste Macht unter den größeren Ländern nachdrücklich zu den Empfehlungen von Genf bekannt. Angeschlossen haben sich bisher die Schweiz, die Niederlande, Belgien und die Tschechoslowakei. Das sind allerdings kleinere Länder; aber es steht zu erwarten, daß sich schließlich auch die größeren Industrieländer in ihrer Gesamtauffassung zu den Genfer Beschlüssen klarer bekennen werden. Deutschland hat aber nicht nur ein Lippenbekenntnis zu den Konferenzbeschlüssen von sich gegeben, sondern geht bereits praktisch dazu über, seine Industrie- und Agrarzölle einer gründlichen Nachprüfung mit dem Ziele erheblicher Senkungen zu unterziehen. Deutschland steht nach wie vor auf dem Boden der Durchführung der Meistbegünstigung in allen Handelsverträgen. Man kann zum Schluß nur noch die Hoffnung ausdrücken, daß alle Länder, die an der Genfer Weltwirtschaftskonferenz teilnahmen, dem guten Beispiel folgen möchten.

## Abstract: „The Results of the Economic Conference at Geneva".

One of the tasks of such Conferences is vigorously to proclaim and to reiterate economic truths until they are adopted and applied to economic life by the responsible statesmen. The Labour Delegates welcomed very warmly the aims to promote world peace by the establishment of economic peace and universal welfare, though only few of them were heard by the Conference. The principle was adopted that considerations of an international commercial policy should precede those of private international syndicates though these, perhaps, meet with fewer difficulties. These principles have influenced favourably the conclusion of German-French commercial treaties. The appreciation of the mutual economic interdependence of nations and the recommendation of freer trade, which does not mean Free Trade, is essential to a policy of reconstruction especially for those States under obligations for reparation.

According Mr. Layton, the British delegate, the most prominent features in the change in the economic system as compared with the pre-war situation are the Reparation problem, the Russian question and the dismemberment of Europe. Labour should watch, both in the national and international field, the policy of private syndicates and demand to have its share in that system.

The market of goods cannot be compared with the market of human working power which is the outcome of the personal effort of living men. Goods can be destroyed, the destruction or exploitation of men is criminal. It is added that only one third of German Labour is organised in Trade Unions. America has understood the commercial value of strengthening the buying power of the workers. The recommendations for rationalisation were strongly influenced by delegates of socialistic and Christian Trade Unions, and it is recommended generally to seek the cooperation of Labour, technical experts and professional organisations for organising new conditions of human labour.

It was also pointed out that the fact that, in some cases, countries have to pay heavy debts whilst the creditor nation is following a protective custom policy, rendered the European problem very complicated. Germany has not merely given a lip confession in regard to the acceptance of the general recommendations of the Conference, and it is hoped that all nations will follow her example.

## Résumé: „Les Résultats de la Conférence économique de Genève".

Il est évident que l'une des tâches de ces Conférences est de proclamer énergiquement les vérités économiques, jusqu'à ce qu'elles soient adoptées et appliquées à la vie économique par les hommes d'Etat responsables.

La nécessité de réduire les mesures prohibitives dans le commerce et d'abaisser les barrières douanières a été reconnue par les Commissions et par l'Assemblée plénière; on a également adopté le principe qu'une politique internationale en matière commerciale doit précéder les accords internationaux particuliers. La reconnaissance de l'interdépendance économique des nations et un échange commercial plus libre, — ce qui ne signifie pas le libre échange — est essentiel à une politique de reconstruction.

La situation économique actuelle est bien différente de celle d'avant-guerre. Les principaux changements survenus sont caractérisés par le problème des réparations, par la question russe et par le démembrement de l'Europe.

Les délégués des syndicats socialistes chrétiens ont exercé une grande influence sur les recommandations relatives à la rationalisation; il a été également

recommandé de rechercher la coopération des ouvriers, des spécialistes et des organisations professionelles pour établir de nouvelles conditions du travail humain.

La Commission de l'Agriculture a exprimé le voeu que soit établi un juste équilibre de la politique douanière entre l'Agriculture et l'Industrie. On a également fait remarquer que le problème de l'Europe était rendu plus compliqué par le fait que certains pays ont à payer de lourdes dettes, tandis que l'Etat créancier poursuit une politique protectionniste.

## IX.

## The Significance of the Geneva Economic Conference.

By the Right Hon Walther Runciman, M. P., London.

The Conference which met at Geneva in May last under the auspices of the League of Nations may be said to have offered the most remarkable opportunity for a stock-taking of the world's economic problems which has yet occurred. This Conference has been called a „World Conference", and as 50 nations were represented at it the claim is just, but in point of fact the outstanding features of the Conference may be said to have been Europe in relation to herself and Europe in relation to the rest of the world. In short, the Conference was indeed primarily a world economic enquiry into the state of Europe, and it is in relation to the immediate needs of European commerce that the Conference accomplished work most likely to alleviate some of the main difficulties of Europe — and notably of Great Britain, whose welfare depends to such a large extent on her trade with European countries.

The motives behind the summoning of the Conference provide a rough measure of post-war economic history. It is a sad reflection that the general reconstruction of Europe has, during the nine years which have elapsed since the war ended, been seriously hindered by the economic policies pursued by the majority of States, and especially by the new States which were set up after the war. There can be no doubt that the increasing tendency of States to try and make themselves more or less self-supporting (an object impossible of attainment except perhaps in vast areas such as the United States of America and Russia) and of seeking to do this by ever rising tariff walls must be said to have done serious harm — economic, social and political — both in Europe and elsewhere. Europe has been and still remains like a man the circulation of whose blood is hampered by artificial pressure on his arteries at twenty or thirty points of his body. The lives of tens of millions of people have been made poorer, and the general standards of life in Europe kept below what they might otherwise have been by this short-sighted policy. The decision to summon the Economic Conference is a sign that the time has come when responsible statesmen and leaders of industry and labour in

most countries have begun to realise at least something of what has been lost, and to appreciate some of the penalties which are being incurred by the blind policy of hampering commercial intercourse.

The Conference, while it included representatives from all the States members of the League, was also attended by delegations of the governments of Russia and the United States of America. Of the Russian Delegates it may be said at once that they exerted on the Conference an influence in inverse ratio to the size and importance of that great country with its enormous trading potentialities. The Soviet Delegation was the one delegation which made it clear that it had no intention of fully, frankly and sympathetically co-operating in the work of the Conference; and it alone allowed itself to be dominated by political considerations, and very narrow, shortsighted political considerations at that.

At the same time the American Delegates — both those appointed by the United States Government and those who served on the Delegations of the International Chamber of Commerce — made an important contribution to the really solid achievement of the Conference, and their attitude was marked by an invaluable combination of tact, plain-speaking and unprejudiced good sense. It is entirely without prejudice to the exhaustive and often valuable work accomplished on the Industrial and Agricultural Committees set up at the Conference that I concentrate on the achievements of the Commercial Committee, because it was there that recommendations were made which, if adopted, would go far to solve the problem of Trade Barriers, at all events in their worst aspects, and thus facilitate greatly the quicker circulation of larger quantities of goods over wide areas of land and sea. At the outset of these discussions on Trade Barriers we were indebted to America for the following instructive opinion expressed by the American National Committee of the International Chamber of Commerce:

> "It is generally recognised that the absence of trade barriers throughout our whole area, nearly as large as Europe itself, renders unnecessary in the United States many of the steps desirable in Europe. Instructed by our own experience the American Committee feel that substantially similar freedom of commerce and trade in Europe would inevitably result in great benefit to the European peoples."

This statement, seeming to envisage as it did as a possible practical ideal the formation of some sort of European Customs Union, unquestionably made a strong impression on delegates from the various European countries; and as the deliberations of the Committee proceeded, and in the general interchange of views, the misgivings of many of the delegates regarding the present tariff situation in Europe began to increase, and finally a general measure of apprehension declared itself. This received

formal and notable expression in the final report and recommendations of the Conference, where it is stated that "The Conference declares that the time has come to put an end to the increase in tariffs and to move in the opposite direction". It is, indeed, advisable to quote fully the decisions of the Conference on this subject. The Conference recommended:

"(1) That nations should take steps forthwith to remove or diminish those tariff barriers that gravely hamper trade, starting with those which have been imposed to counteract the effects of disturbances arising out of the war; and (in order to ensure that this action is continuously pursued);

(2) That States should proceed to the conclusion of commercial treaties on lines and under conditions calculated to ensure the attainment of the aims mentioned herein;

(3) That, in future, the practice of putting into force, in advance of negotiations, excessive duties established for the purpose of bargaining, whether by means of t a r i f s d e c o m b a t or by means of general tariffs, should be abandoned;

(4) That the Council of the League of Nations should be requested to instruct its Economic Organisation to examine, on the basis of the principles enunciated by the present Conference, the possibility of further action by the respective States with a view to promoting the equitable treatment of commerce by eliminating or reducing the obstructions which excessive Customs tariffs offer to international trade.

In this enquiry, the Economic Organisation should consult with representatives of the various Governments, including non-Members of the League, and also so far as necessary with the competent bodies representing Commerce, Industry, Agriculture and Labour.

"The object of the enquiry should be to encourage the extension of international trade on an equitable basis, while at the same time paying due regard to the just interests of producers and workers in obtaining a fair remuneration and of consumers in increasing their purchasing power."

The Report continues: —

"With the question of import duties is bound up the question of the fiscal burdens which are sometime imposed in addition, and which, in the Conference's opinion, should not aim at providing disguised protection for national production."

"In a similar connection, the Conference is anxious that the free circulation of raw materials and articles of consumption should not be unduly hindered by export duties, and that such duties, whether levied to meet fiscal needs or exceptional or compelling circumstances, should not discriminate between different foreign countries."

"Lastly, commercial treaties should contain the unconditional most-favoured-nation clause in its broadest and most liberal form, and the League of Nations is recommended to consider the possibility of establishing clear and uniform principles in regard to that clause and introducing common rules relating to commercial treaties."

The general tenor of the report of the Commercial Commission may indeed be said to form a definite recommendation in favour of "freer trade", which must not, however, be confused with "free trade". A brief survey of the more important findings of the Report show that under the heading Liberty of Trading the Conference approves the drafting of an International Convention for abolishing import and export prohibitions and the privileges sometimes granted to State enterprises, and also recommends a more liberal policy in respect of foreign and nationals companies to assist them in the exercise of their commercial activities, advocating an International Convention to secure legal and fiscal equality as between nationals and foreigners, and measures for the avoidance of double taxation. In the domain of tariffs the Conference universally recognised the necessity for a simplification of customs tariffs as far as possible, the prevention of unreasonable sub-divisions, the adoption of a systematic customs' nomenclature, stabilisation of customs tariffs by the conclusion of long-term commercial treaties (the necessity of which was urged by several delegates), prescribed means of securing the maximum of equity in the application of duties and defined the principle on which customs formalities should be based.

There can be no doubt as to the importance of the Conference as a definite step in the economic reconstruction of Europe — that is to say, it has pointed the way clearly towards measures which will have to be carried out if any real progress is to be made in the direction of an economically healthy Europe, and it must be remembered that where there is economic health there also you have an essential factor contributing to healthy politics. This Conference — unprecedented in the scope and talent of its representation — which was called together mainly because of apprehensions generally felt by leaders in the life of commerce and industry everywhere, has prescribed in plain language the only way in which many of the most injurious of Europe's present economic ills can be remedied. It cannot be allowed to remain without practical constructive issue. If little or nothing is done now, the cumulative effect of such burdens as trade barriers will become more onerous year by year, and Europe will be forced sooner or later to implement the recommendations of the Conference. There has been sitting in Geneva a diplomatic conference summoned for the purpose of considering the report of the Economic Conference, and it is to be hoped that the result of this meeting will be

to set in motion without delay machinery for giving effect to some at least of its more important prescriptions. Meanwhile, the International Chamber of Commerce, which is represented by 45 National Committees and other affiliated bodies in all the principal countries of the world, has endorsed the findings of the Economic Conference in regard to trade barriers at its Stockholm Congress in June last, and is exercising its influence with governments and leading industrial and commercial organisations in order to hasten their adoption. But, these are not matters which should be left only to the advocacy of those who win their living by trade, whether as employers or employed, large though their numbers may be. So far as Great Britain is concerned the rapid expansion of our commerce and the restoration to full activity of our hard-hit basic industries is essential not, indeed, to assure us complete prosperity, but at least to make some permanent impression on the volume of unemployment and so rescue hundreds of thousands of families from the suffering, discouragement and moral decay which enforced inactivity brings in its train. But, looking at these great trade problems from the broad standpoint of Europe as a whole, and in the best interest of her peoples, I feel that we are entitled to call upon the active sympathy and support of all those men and women who in the course of their daily life find themselves in a position to influence larger or smaller spheres of public opinion. For it is of the utmost importance — especially where governments inherit traditions which are diametrically opposed to the ideal of freer trading — that Ministers should be made to realise that the full force of progressive and ethical opinion in their respective countries is behind the principles of the Geneva resolutions. The recognition of the mutual interdependence of all nations on the prosperity of each other and the economic disarmament of Europe are at once the principle and its expression which ought to be the inspiration and the aim of all healthy statesmanship.

## Zuſammenfaſſung:
## „Bedeutung der Weltwirtſchaftskonferenz von Genf".

Die Hauptbedeutung der Weltwirtſchaftskonferenz liegt in einer wirtſchaftlichen Beſinnung Europas auf ſich ſelbſt und auf ſeine Beziehung zur übrigen Welt. Der Wiederaufbau Europas iſt größtenteils durch die Wirtſchaftspolitik der Staaten, vor allem der neuen, gehindert worden. Ihr Beſtreben, ſich wirtſchaftlich unabhängig zu machen, vor allem durch Tariferhöhung, hat in- und außerhalb von Europa auf wirtſchaftlichem, ſozialem und politiſchem Gebiet geſchadet. Die Wirtſchaftskonferenz iſt eine Beſinnung auf dieſen Schaden, der durch Hemmung des freien Handelsverkehrs entſtanden iſt. Im Gegenſatz zu Rußland hat Amerika einen großen Anteil an der ſoliden Arbeit der Konferenz, vor allem für die Löſung des Problems der Handelsſchranken. Es ſcheint die Bildung eines europäiſchen Zollvereins zu fördern. Dieſer Einfluß trat in den Empfehlungen der Konferenz hervor, die Tarifſchranken zu vermindern, günſtige Handelsverträge zu ſchließen, Kampftarife aufzugeben und den Völkerbund zu erſuchen, Schritte

zu tun zur Erleichterung des internationalen Handelsverkehrs, was noch nicht an sich Freihandel bedeutet.

Mit solchen Vorschlägen wies die Konferenz den Weg zu einer wirtschaftlichen Gesundung Europas. Die Internationale Handelskammer hat diese Vorschläge gedeckt und wirkt für ihre Durchführung. Sie verdienen die aktive Unterstützung aller interessierten Kreise. Die Anerkennung gegenseitiger Abhängigkeit aller Völker von der Wohlfahrt jedes einzelnen und der wirtschaftlichen Abrüstung sollten die leitenden Grundsätze für alle Staatsmänner werden.


Résumé: „La Signification de la Conférence économique de Genève".

L'Europe s'est rendu compte de sa situation économique et de ses relations générales avec le reste du monde. La reconstruction de l'Europe a été, en grande partie, entravée par la politique économique des nouveaux Etats. Ses efforts pour se rendre indépendante, grâce surtout à l'augmentation des tarifs, a causé un grand préjudice, tant à l'intérieur de l'Europe qu'au dehors.

Un mouvement vers une Union douanière semble s'y être manifesté, se traduisant par les recommandations de la conférence, relatives à une réduction des barrières douanières, à la conclusion d'accords commerciaux, à l'abandon de la lutte des tarifs, et par une requête à la Société des Nations en vue de faciliter les relations commerciales internationales, ce qui ne signifie pas encore le libre-échange. La Chambre Internationale de Commerce a appuyé ces propositions et travaille à les mettre en action.

La recou aissance du lien qui existe entre la prospérité des nations et celle de chacune d'elles ainsi que le désarmement économique devraient être les principes directeurs de tous les hommes d'Etat.


## X.

## Der kirchliche Ausdruck einer neuen sozialen Gesinnung.


Von Pfr. D. Adolf Keller, Zürich.


### I.

Daß die werktätige Liebe zur Stellung des Glaubens gehört, ja ihr fester Ausdruck ist — diese Überzeugung ist im letzten halben Jahrhundert ein unveräußerlicher geistiger Besitz der Kirchen geworden. Eine christliche Glaubens-Gemeinschaft, in der das Gleichnis vom barmherzigen Samariter verstanden und lebendig geblieben ist, muß sich getrieben fühlen, das Ihrige zu tun, um die christliche Lebensgemeinschaft wirksam zu machen gegenüber allen Notleidenden, als „Dienst des heilserfüllten an dem heillosen Volke" nach der berühmten Definition von Wichern.

Die Verpflichtung zu der daraus folgenden sozialen Arbeit ist in den Kirchen in einem sehr weiten Umfange lebendig geworden, besonders in Amerika, Großbritannien, in den west- und zentraleuropäischen, sowie den nordischen Kirchen.

Diese Arbeit ist bisher vor allem von der sogenannten Innern Mission getan worden, die in engerer oder weiterer Verbindung mit den offiziellen Kirchen selbst stand.

Die Bedeutung der Innern Mission und Diakonie, nicht nur für das kirchliche Leben, sondern auch die Volkswohlfahrt kann gar nicht hoch genug angeschlagen werden. Ihre Arbeit hat der Kirche und ihrem Evangelium vielfach noch den Rest des Volksvertrauens erhalten und weiten Schichten einen Zugang zum Evangelium offen gehalten. Sie ist auch in vielen Kirchen die einzige Form gewesen, in der Verständnis für soziale Probleme und ein Verantwortungsgefühl für die Volkswohlfahrt lebendig geblieben ist.

Aber gerade von den Grenzen der Innern Mission aus, auf die wir hier nicht eintreten können, führen Wege zu einer neuen sozialen Gesinnung und einer erweiterten Auffassung der sozialen Verantwortlichkeit der Kirche. Diese neue Auffassung einer sozialen Aufgabe der Kirche taucht da auf,

wo die Ohnmacht einer bloßen gelegentlichen Liebesarbeit und Fürsorgetätigkeit klar erkannt und auch daran verzweifelt wird, durch solche Teilarbeit wahres und dauerndes Volkswohl zu schaffen,

wo der Blick, sich von der Not Einzelner und besonderer Gruppen abwendend, auf die Not des Ganzen geht und das Heil der Gesamtheit, „le salut des multitudes", wie Elie Gounelle sagt, erfaßt,

wo eine vertiefte Auffassung der Schuld der christlichen Gemeinschaft sich Bahn bricht und sich nicht betäuben läßt durch unzulängliche Hilfsversuche,

wo das Bedürfnis nach Gerechtigkeit gebieterisch neben das Bedürfnis nach Liebe tritt, ein wahrer Altruismus an Stelle eines himmlischen Egoismus, „a divine discontent", eine göttliche Unzufriedenheit, die ebenso begründet ist im menschlichen Schuldbewußtsein wie im Glauben an die heilbringende Gnade.

Wo das geschieht, da vollzieht sich die Geburt eines neuen sozialen Verantwortlichkeitsgefühls der Kirchen. Ein großer Teil der heutigen Kirchen befindet sich in diesem Übergang, und auch die Innere Mission selbst versucht Brücken zu der neuen Auffassung zu schlagen, wie das z. B. deutsche und amerikanische Berichte zeigen.

Hier drängt sich dem beunruhigten Gewissen der Kirchen die Notwendigkeit auf, die sozialen Tatsachen in ihrer Trostlosigkeit einmal gründlich kennen zu lernen, die Strukturgesetze des soziologischen Lebens zu studieren, die neuen Zusammenhänge zwischen der Sünde und der Not zu sehen und anderseits die Kraft zur sich aufdrängenden sozialen Reform aus der Tiefe des Glaubenslebens zu schöpfen. Sowohl die Copec-Konferenz als die Weltkirchenkonferenz sind weithin leuchtende Flammenzeichen dieser neuen Erkenntnis der Christenheit.

Wie sich diese Wandlung in den verschiedenen kirchlichen Gebieten im Einzelnen vollzieht und ausdrückt, wird diese Zeitschrift allmählich genauer zur Darstellung bringen durch Vertreter dieser Gebiete selbst. Es mag aber immerhin wertvoll sein, gleichsam als Einleitung zu dieser ständigen Rubrik „Soziale Tätigkeit der Kirchen", eine einleitende Übersicht über die bereits

bestehenden Anfänge und Bewegungen in den verschiedenen kirchlichen Gruppen zu geben. Es wird für die soziale Tätigkeit der Kirchen von höchstem Werte sein, auf dem gemeinsam geschaffenen Boden der Stockholmer Weltkirchenkonferenz die sozialen Probleme in den verschiedenen Ländern nach ihrer Eigenart kennen zu lernen, sich gegenseitig befruchten zu lassen von dem sozialen Geist der einzelnen Kirchen und die Erfahrungen und Methoden auszutauschen, die in solcher Tätigkeit erarbeitet worden sind.

## II.

Das Sozialwissenschaftliche Institut hat eine erste Umfrage bei den Kirchen veranstaltet, die das Material für diese vergleichende Übersicht lieferte. Dabei ergibt sich der gewaltige Eindruck, daß das soziale Problem neben dem des Friedens das heutige große Weltproblem ist, das mehr und mehr auch den Kirchen als die große Not auf der Seele brennt, gleichviel, ob es in europäischen Industrieländern, im britischen Weltreich, in Amerika oder im fernen Osten auftaucht, der bereits in voller Industrialisierung begriffen ist. Die seelische Not, die sich dabei zeigt, die Schärfe des Problems, ist überall dieselbe. Am stärksten ist die Kirche auf sie hingewiesen worden durch die erschreckende Einsicht, daß ein großer Teil der Arbeiterwelt sich gänzlich von der Kirche abgewendet hat. Die Arbeiterbewegung der letzten Jahrzehnte, wenigstens auf dem Kontinent, sieht aus wie ein einziger großer Abfall einer mächtigen Volksschicht von der Weltanschauung, Lebensauffassung und Verkündigung, die die Kirche vertritt.

Dabei zeigen sich allerdings merkwürdige Unterschiede in der Stellung der Arbeiterschaft zur religiösen Frage. Die Entkirchlichung und religiöse Entleerung der Arbeiterschaft ist wohl eine Allgemeinerscheinung der heutigen Zeit. Dabei hat aber ein großer Teil der englischen und amerikanischen Arbeiterschaft immerhin sich eine positivere Stellung zum Evangelium und einer religiös-sittlichen Weltanschauung bewahrt. So schreibt der englische Bericht: „Wir haben in diesem Land keinen ernsthaften Gegensatz zwischen der Kirche und der Arbeiterschaft. Viele Arbeiterführer sind ernsthafte Christen. Diese Stellung, die namentlich viele hervorragende Führer der englischen Arbeiterschaft einnehmen, hat wesentlich dazu beigetragen, eine lebendige Verbindung zwischen der Kirche und der Arbeiterschaft aufrecht zu erhalten." Auf dem Kontinent dagegen betrachtet das offizielle sozialdemokratische Programm die Stellung des Arbeiters zur Religion als Privatsache, in der Praxis aber läuft es auf eine betonte Kirchenfeindschaft und völlige Gleichgültigkeit oder gar Ablehnung der religiösen Verkündigung hinaus.

Je mehr wir nach Osten kommen, um so häufiger heißt es in den Berichten, daß die Stellung der Arbeiterschaft zur Religion oder gar zur Kirche nicht unfreundlich sei.

So lautet es im Bericht der Tschechoslowakei: Die Arbeiterschaft ist

persönlich angezogen von der Kirche. Die Arbeiter sind meistens auf dem Lande geboren als Bauernsöhne; es gibt keine zweite oder dritte Generation in der Fabrikarbeiterschaft.

Ähnlich berichten Ungarn, Rumänien und Polen. Von der Landarbeiterschaft sagt der jugoslawische Bericht, sie sei religionslau bis indifferent, aber nicht religionsfeindlich. Die Feindseligkeit der russischen Sovjet gegen Religion und Kirche ist bekannt. Immerhin vermochte der offizielle Druck das tief eingewurzelte religiöse Gefühl des russischen Volkes nicht in so kurzer Zeit zu töten. Verschiedene orthodoxe Berichte sprechen von der freundlichen Haltung der Arbeiterschaft, abgesehen von der kommunistischen Partei, gegenüber der Kirche.

Inmitten der sozialistisch organisierten Arbeiterschaft gibt es nun allerdings eine an manchen Orten recht starke christlich-nationale Arbeiterbewegung, die die soziale Forderung mit religiöser Gesinnung zu verbinden sucht. Aber das vermag den Eindruck vollendeter Trostlosigkeit nicht zu zerstören, den eine tiefere Einsicht in die religiöse Verfassung der Arbeiterschaft gewährt, wie sie etwa in der mitteleuropäischen Polemik gegen religiöse Arbeit oder in einer Studie von Brémond sich offenbart[1]), der längere Zeit als Arbeiter unter französischen Arbeitern gelebt hat.

Aber dieser große Abfall einer starken Volksschicht von dem religiösen Erbgut der Vergangenheit und der Kirche ist für diese nicht der einzige Antrieb zur Gewinnung einer neuen sozialen Gesinnung gewesen. Die soziale Not und der Abfall der Arbeiterschaft haben nur eine Erkenntnis mächtig gefördert, die aus dem Evangelium selbst herauswuchs, nämlich die Einsicht in die soziale Bedeutung des Evangeliums. (Fortsetzung und Schluß folgen.)

## Ein soziales Gebet.

Durchdringe, Herr, das Leben des Staates mit kraftvollem Pflichtgefühl, vertiefe in all seinen Dienern das ernste Bewußtsein, daß jeder Mißbrauch ihrer Macht zu persönlichen Zwecken ein Verrat am Vaterlande ist. Rotte aus jene tieferen Ursachen innerer Verderbnis, deretwegen so manchesmal Unrecht nutzbringend, Rechttun hingegen schwer zu sein scheint. Setze dem öden Parteigetriebe ein Ziel. Erfülle unser ganzes Volk mit einem neuen Geist. Aus dem Moder und Schutt der Vergangenheit heb' uns empor, daß wir uns rüsten für die Aufgaben neuer Tage. Den führenden Männern gib Seherblick für das Vaterland der Zukunft, und entfache in ihren Herzen das Feuer großer Entschlüsse. Laß ein neues Geschlecht von solchen Staatsmännern erstehen, deren Herz erfüllt ist von dem Glauben und dem Wagemut des Reiches Gottes, und die sich dem heiligen Kampf für Recht und Freiheit des Volkes weihen.

(Aus: Für Gott und das Volk, Gebete der sozialen Erweckung von Walter Rauschenbusch, Deutsche Ausgabe Göttingen 1928, S. 59.)

---

[1]) August/September-Nummer des *„Christianisme social."*

XI.

# Social literature since the war. (1918—1927.)

By Rev. Samuel E. Keeble, Oxford.

Little more than a generation ago hardly a book on social questions proceeded from the Christian Churches, and but few of their members considered these subjects from the Christian standpoint. The work of the early Christian Socialists — Maurice, Kingsley, Ludlow and others — seemed forgotten.

A vast change has taken place in one generation, and Christians now, in common with others, produce or peruse with eagerness, quantities of social literature. It is indeed difficult to keep up with the stream of new social books which pour from the modern press.

It is proposed to survey here some recent social literature in English. The literature of the post-war decade is too extensive to be surveyed, even cursorily, in one brief article. The utmost that can be achieved will be to indicate some social books of importance and significance issued mainly during the latter part of the last decade.

*Social History and Criticism.*

Perhaps the books of J. L. and Barbara Hammond, and of R. H. Tawney are the most brilliant and arresting of the period. The Hammonds began by publishing, as first of a series covering the years 1760—1832, *The Village Labourer*[1], followed by *The Town Labourer*[2]; *The Skilled Labourer*[3]; and *The Rise of Modern Industry*[4]:

By the scientific use of official records and documents, newly-made accessible, these gifted writers produced a fascinating and moving story of both the rural and the industrial revolution in England. Knowledge, imagination, and much humane feeling mak these volumes memorable. Their positions, despite minor inaccuracies, have not been shaken, though assailed. The books are already classics. These were followed by a volume on *Lord Shaftesbury*[5]; good, but weakened by the failure to understand the religious inspirations of that great man. This defect has been remedied by Rev. J. Wesley Bready in his *Lord Shaftesbury and Social-Industrial Progress*[6].

The social writings of R. H. Tawney possess much literary charm and great learning; in addition, a deep Christian social passion burns through them. Tawney's *Agricultural Problem in the Sixteenth Century*[7], a remarkably fine study, attracted too little attention. But his *Acquisitive Society*[8], which developed his Fabian pamphlet, *The Sickness of an Acquisitive Society*, was a moral indictment of modern society, masterly

---

[1] Longmans. 1911. [2] Ibid. 1919. [3] Ibid. 1917. [4] Methuen. 1925.
[5] Ibid. 1925. [6] Allen & Unwin. 1926. [7] Longmans. 1912. [8] Bell. 1921.

in matter and style, and intense in conviction. It stands unanswered. This was followed by a larger work, *Religion and the Rise of Capitalism*[9]; Against Max Weber, Tawney maintains that neither the mediaeval nor the reformed Churches sanctioned the economic individualism which arose in the sixteenth Century. But that, in the seventeenth, Puritan virtues made accumulation of capital inevitable; and Puritan defects failed to hinder the rise of a non-ethical capitalism. The Churches were snowed under. Tawney's Preface to a reprint of Dr. Thomas Wilson's *Discourse on Usury*[10], is also a scholarly performance. (To be continued.)

## XII.

## Wünsch's „Evangelische Wirtschaftsethik"[1]).

Von Professor D. Mahling, Berlin.

Seitdem im Jahre 1912 Ernst Troeltsch seine „Soziallehren der christlichen Kirchen" veröffentlicht hat, ist auf dem Gebiete der sozial-ethischen Wissenschaft kein Buch erschienen, welches in so bedeutungsvoller Weise in die Gesamtheit der hier vorliegenden Probleme einführt, wie diese Wirtschaftsethik von Georg Wünsch. Der Verfasser ist ein junger Gelehrter, welcher der Theologischen Fakultät in Marburg angehört. Er hat verschiedene Einzelschriften herausgegeben, die für das rechte Verständnis unsres Buches von hohem Werte sind, und die in monographischer Darstellung eine Reihe von Teilgebieten behandeln[2]); jetzt erst zeigt es sich, daß es gründliche und notwendige Vorarbeiten zu der Wirtschaftsethik waren. Um überhaupt eine solche schreiben zu können, dazu mußte ein großer Wurf gewagt werden.. Der Wurf ist gelungen. Wir haben ein ausgezeichnetes Buch vor uns. Seine Diktion ist überaus klar und wenn man so sagen darf, flüssig; der Stil ist frei von jedem Pathos rein sachlich, dabei natürlich, schlicht, durchsichtig; die ganze Darstellung ist fesselnd; hat man sich erst hineingelesen, dann hält einen der verarbeitete Stoff so fest, daß man mit großer Spannung weiterliest. Die seitherigen Veröffentlichungen über Sozialethik – man denkt in erster Linie an die beiden Bücher über dieses Thema von Wendland und v. d. Goltz – gingen auf die Wirtschaftsfragen kaum ein. Hier ist zum ersten Mal das ganze Gebiet der Wirtschaft in fundamentaler

[9] Murray. 1926. [10] Macmillan. 1925.

[1]) Wünsch, Lic. theol., Professor in Marburg, Evangelische Wirtschaftsethik. Tübingen, Verlagsbuchhandlung J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1927, 28,50 Mk., gebunden 32 Mk. 729 Seiten.

[2]) Wünsch, Die Bergpredigt bei Luther. Eine Studie zum Verhältnis von Christentum und Welt. Tübingen, Mohr. 1920. 228 Seiten. – Der Zusammenbruch des Luthertums als Sozialgestaltung. Tübingen, Mohr. 1921. 70 Seiten. – Gotteserfahrung und sittliche Tat bei Luther. Gotha, Leopold Klotz. 1924. 77 Seiten. – Religion und Wirtschaft. Tübingen, Mohr. 1925. 96 Seiten. – Theologische Ethik, Sammlung Göschen No. 900. Berlin, de Gruyter & Co. 1925. 126 Seiten.

Weise ethisch beleuchtet. Und zwar muß ein doppeltes anerkannt werden: einmal der Verfasser ist beschlagen auf seinem Gebiet; er hat nicht minder die nationalökonomischen Fragen studiert und die dort vorliegende überaus ausgedehnte Literatur gründlich durchgearbeitet, wie auch die geschichtlichen und prinzipiellen Probleme der ethischen Forschung; er ist ein sachverständiger Führer auf verschlungenen Pfaden geworden. Und sodann muß hervorgehoben werden, daß der Verfasser keine oberflächlichen dilettantischen Ausführungen macht; vielmehr geht er mit größter Gewissenhaftigkeit vor; er baut ein festes Fundament für seine Darlegungen, er wägt alle Möglichkeiten in vorsichtiger objektiver Weise ab, er urteilt erst, nachdem er die Voraussetzungen einheitlich besprochen hat, die zu einem Urteil befähigen, so daß der Leser die Gründe nachprüfen kann; dabei ist er nicht etwa unpersönlich, so daß man seinen eigenen Standpunkt nicht kennen lernt; nein, er entzieht sich nicht der Pflicht, sich selbst zu einer bestimmten Anschauung und deren Durchführung zu bekennen. Und noch ein letztes muß betont werden. Der Verfasser zieht auch die Konsequenzen aus dem, was er für den Leser und mit ihm erarbeitet hat. Er zieht die Linien weiter bis in die Gegenwart hinein. Er zeigt, welche Folgerungen der Einzelne für sein ethisches Handeln im Wirtschaftsleben prinzipiell zu ziehen hat — natürlich nicht im einzelnen gegebenen Fall, sonst würde die ganze Wirtschaftsethik ja hinauslaufen auf eine Kasuistik, d. h. eine lückenhafte Darstellung von einzelnen möglichen Einzelfällen und ihrer auf die eine oder auf die andere Weise richtigen Entscheidung. Er spricht über die Aufgaben, die die Kirche zu erfüllen hat und kommt dabei auch auf das soziale Forschungsinstitut zu sprechen, welchem diese Zeitschrift zu dienen hat. Das alles ist Grund genug, daß wir das Werk im ersten Heft unsrer Zeitschrift gründlich besprechen, um auch das Urteil zu rechtfertigen, das hier über die Gesamthaltung und Gesamtbedeutung dieses Buches gefällt ist.

Der Verfasser geht von der großen Notlage aus, in welcher der Christ der Gegenwart sich befindet. Er soll Gott absoluten Gehorsam leisten; auf welche Weise soll er ihn erfüllen, wenn er sich in das Staats- und Wirtschaftsgetriebe mit all seinen besonderen Anforderungen hineingestellt sieht? Zurückziehen kann er sich nicht; und wollte er es, so läßt er nur die anderen für sich wirtschaftlich arbeiten, denn ohne wirtschaftliche Grundlage kommt niemand im Leben aus. Er muß also selbst handeln. Aber wie müssen Staat und Wirtschaft beschaffen sein, daß er darin als ein Gott Gehorsamer sich betätigen kann? Der Verfasser fragt die Geschichte der Kirche und Theologie um Rat. Einzelne haben die Frage zu beantworten gesucht; er nennt in erster Linie Thomas von Aquino, Luther, von Neueren Schleiermacher, vor allem Richard Rothe, der in seiner Ethik auch die Wirtschaft berücksichtigt. Aber keiner zeigt die Richtung auf das soziale Sollen, die wir für die Gegenwart brauchen. Hier will der Verfasser einsetzen. Ehe er auf die Wirt-

schaft selbst eingeht, sucht er den Begriff des sittlich Guten zu bestimmen; das geschieht im ersten Teil des Werkes, und zwar nach zwei Seiten hin, einmal von den philosophischen Voraussetzungen aus; hier werden die formal-ethischen und die material-ethischen Gesichtspunkte erörtert; sie schließen in sich eine Auseinandersetzung mit der philosophischen Wertethik der Gegenwart ein; sodann von der theologischen Grundlegung aus. Gottes Wesen, Gottes Größe, Gottes Heiligkeit, Gottes Güte werden beschrieben; aus ihnen wird die Folgerung für das christliche Handeln gezogen, und dieses in Verbindung gebracht mit der Ethik der Bergpredigt und nach seiner formalen wie materialen Richtung hin bestimmt. Jetzt erst wendet sich der Verfasser der Wirtschaft zu; geschichtlich wird festgestellt, welche Beziehungen zwischen dem Neuen Testament, dem Katholizismus, dem Protestantismus und der Wirtschaft bestehen. Sodann wird deren Wesen, vor allem die Frage ihrer Autonomie erörtert, und die Behauptung der „Eigengesetzlichkeit" der Wirtschaft mit ganz besonderem Nachdruck abgelehnt. Die Besprechung der Wirtschaftssysteme Kapitalismus und Sozialismus führen zu der Entscheidungsfrage: Kapitalismus oder Sozialismus, und zum Bekenntnis zu dem letzteren. Im Zusammenhang damit werden die einzelnen sozialwirtschaftlichen Probleme behandelt: Arbeit, Beruf, Arbeitszeit, Arbeitslohn, Arbeitskämpfe und Eigentum. So ist der Weg bereitet, um in einem abschließenden Kapitel die Stellung der Kirche zu der gegenwärtigen Wirtschaftslage und die Aufgaben, die sie zu erfüllen hat, um den Menschen der Gegenwart gerecht zu werden, darzulegen. (Fortsetzung folgt.)

---

## XIII.

## List of selected Articles on Industrial and Labour Conditions in China, 1927.


P. Henry: Some Aspects of the Labour Problem in China — International Labour Review, Volume XV, No. 1, January 1927.

— — The Labour Problem in China in 1925 — Chinese Economic Monthly, Volume III, Nr. 3.

G. E. Sokolsky: Labour, Strikes and the Antiforeign Agitation — China Yearbook, 1926.

J. B. Tayler: The Public Attitude to Labour in China — The China Christian Yearbook, 1926.

Dr. Chen Ta: Study of Strikes in China from 1918—25 — Monthly Labour Review, Oct. 1926.

M.T.Tschou: Present-day Industrial Situation and the Labour Movement in China — published by the National Committee of the Y. M. C. A. of China.

— — — Report on Housing and Social Conditions among Industrial Workers in Shanghai — Industrial Department, National Committee of the Y. M. C. A.

Harriet Rietveld: Women and Children in Industry in Chefoo — Industrial and Labour Information, Vol. XX, No. 6.

E.M.Hinder: Industrial Situation in Shanghai — Welfare Work, Jan. 1927, London.

— — — An Industrial Secretary Considers Present Industrial Conditions in Wuchang.

— — —: Kuomingtang Labour Programme for China — Hankow Herald, January, 1927.

— — — China's Labour Women Voice Demands for Standards.

— — — Canton Labour Union Regulations, Nov. 1924.

— — — Christian Industry No. 7.

— — — Child Labour Report, Shanghai, 1927.

E. M. Hinder: Christian Industry, Supplement No. 4.
G. E. Sokolsky: Visit to Hongkong and Canton — North China Herald, April 24, May 1, May 8, 1926.
— — — Strikes in Shanghai — North China Herald, August 21, 28, September 4, 11, 1926.
— — — Social Revolt in China deeper than the Political — North China Herald, Jan. 8, 1927.
G. E. Sokolsky: Riots and Strikes in Shanghai — North China Herald, January 15, 1927.
— — — The Radicals of the Kuomingtang and their Power — North China Herald, January 15, 1927.
— — — Labour Troubles Continue. Chinese Labour Corps Reunion — North China Herald, January 22, 1927.
— — — More Labour Troubles — North China Herald, January 29, 1927.

---

## XIV.

# Bibliographie der sozialen Frage 1927. I.

Bearbeitet von Privatdozent Lic. **Kurt Dietrich Schmidt**, Göttingen.

(Die Bearbeitung der Bibliographie, von der nur ein erster Anfang hier vorliegt, erfolgt im Zusammenhang mit der Bearbeitung des Bibliographischen Beiblattes der Theologischen Literaturzeitung. — Etwaige Hinweise auf soziale Literatur sind jederzeit erwünscht.)
Die Zahlen in () bedeuten die Seitenzahl.

### 1. Geschichtliches.

Ackermann, Joh.: Tolstoi und das Neue Testament. Leipzig, Teubner 1927 (VIII, 127). 3.60

Adderley, James; Charles E. Raven and Others: Christian Social Reformers of the Nineteenth Century. Ed. by Hugh Martin. London, S.C.M. '27 (248). 7 s 6 d

Ahrens, Robert: Die Wohlfahrtspolitik des Rostocker Rats bis zum Ende des XV. Jahrhunderts. Beiträge zur Geschichte der Stadt Rostock Bd. 15 (1—48).

Barnikol, E.: Bruno Bauers Kampf gegen Religion und Christentum und die Spaltung der vormärzlichen preußischen Opposition. ZKG. 46, NF. 9, '27 (1—34).

Becker, Werner: Gedanken zur Staatslehre Leos XIII. Abendland 2, 7. April '27 (198—201).

Berger, Arnold E.: Reformation und Kultur. Berlin, Verlag des Evang. Bundes '27 (24) = Protestantische Studien H. 6. —.50

Binyon, Gilbert Clive: Orisons. Studies in Christian Sociology, II. London, Commonwealth Press '27 (64). 2 s

Bunk, Ernst: Aus der Geschichte männlicher Diakonie vor 50 Jahren 1876 bis 1926. Fahret auf die Höhe, Jb. f. männl. Diakonie '27 (28—40).

Deißmann, Ad. P.: A Study in Social and Religious History. Translated by William E. Wilson 2. Edn., Fully Revised and Enlarged. With 6 Autotype Plates and 7 Diagrams. London, Hodder & S. '27 (339). 21 s

Delekat, Friedr.: Pestalozzi und die Kulturkritik seiner Zeit. Die ev. Pädagogik 2, '27, 2 (49—54).

Dohms, H.: J. H. Pestalozzi und J. H. Wichern. Dt. Ev. Bll. f. Brasilien 9, '27 (2—6).

Eger, Karl: August Hermann Francke. Rede. Halle, M. Niemeyer '27 (20, 1 Titelb.) = Hallische Universitätsreden. 32. 1.—

Egloffstein, Leo von: Friedrich von Bodelschwingh. Hellauf 19, '27, 2/3 (17—20).

Geißler, Heinrich: Der soziale Pestalozzi. Leipzig, Sächs. Verlagsgesellschaft '27 (VII, 66). 2.—

Gerhardt, Martin: Johann Hinrich Wichern. Ein Lebensbild. 1. Jugend und Aufstieg. 1808—1845. (Mit 4 Tiefdruckbeil. u. 1 [eingedr.] Hsprobe in Faks.) Hamburg, Agentur d. Rauhen Hauses 1927 (344). Lw. 8.50; Hldr. 11.—

— — Luther und Wichern. Luther '26 (78—90).

— — Wicherns Stellung zu Staat, staatlicher Wohlfahrtspflege und Gesellschaft. Freie Wohlfahrtspflege 2, '27 (6—13; 49—55).

Heller, Hugo: Pestalozzi und die moderne Jugendfürsorge. Reichenberg i. B., Sudetendeutscher Verlag F. Kraus '27 (82). 2.—

Heyden, Hellmuth: August Hermann Francke, der Mann und sein Werk. Mit 3 (eingedr.) Bildern. Stettin, Burmeister '27 (40). —.70

Das 75jährige Jubiläum des Diakonissenhauses Stift Bethlehem in Ludwigslust am 2. und 3. Nov. 1926. Ludwigslust, Diakonissenhaus Stift Bethlehem '27 (66 m. Abb.). 1.—

Knoll, August M.: Zins und Wucher bei Albert Maria Weiß, O. P. Volkswohl 18, '27, 3 (93—98).

Kochs, E.: Das Kriegsproblem in der spiritualistischen Gesamtanschauung Christian Hohburgs. ZKG. 46, NF. 9, '27 (246—275).

Köhler, Max: Beiträge zur neuen jüdischen Wirtschaftsgeschichte. Die Juden in Halberstadt u. Umgebg. bis zur Emanzipation. Mit 1 Kt.-Skizze. Berlin, K. Curtius '27 (XII, 94) = Studien zur Geschichte der Wirtschaft u. Geisteskultur. Bd. 3. 4.80

Leibersberger, Wilhelm: Pestalozzis sozialpolitische Anschauungen. In ihrer Entwicklg. dargest. Ludwigsburg, Eichhorn-Verlag Kallenberg '27 (145). 2.80

Leo [XIII., papa]. — Leo's Lösung der Arbeiterfrage. Arbeiterrundschreiben [Encyclica rerum novarum]. Übers. u. neu erörtert von Karl Lugmayer. 2. Aufl. Wien 1, Typographische Anstalt '27 (91, 1 farb. Titelb.). 1.—

Lestschinsky, Jakob: Jüdische Wanderungen im letzten Jahrhundert. Weltwirtsch. Arch. 25, 1, Jan. (69—86).

Lütgert, Wilhelm: Der christliche Sozialismus im 19. Jahrhundert. Festrede. Halle, M. Niemeyer '27 (27) = Hallische Universitätsreden. 31. 1.20

Mahrholz, Werner: Tolstoi oder über die Askese. Furche-Almanach auf das Jahr 1927 (72—75).

Mayer, Gustav: Der Allgemeine Deutsche Arbeiterverein und die Krisis 1866. Arch. f. Sozialwiss. u. Sozialpol. Bd. 57, 1 (167—175).

Meffert, Franz: Caritas und Krankenwesen bis zum Ausgang des Mittelalters. Freiburg i. B., Caritasverlag '27 (XVII, 443) = Schriften zur Caritaswissenschaft. Bd. 2. 15.90; Hlw. 16.80

Müller, Lydia: Der Kommunismus der mährischen Wiedertäufer. Leipzig, M. Heinsius Nachf. '27 (128 m. Abb. u. 1 eingedr. Kt.) = Schriften d. Vereins f. Reformationsgeschichte Jg. 45, H. 1. (Nr. 142). 3.20

Mundwiler, Johannes: Bischof v. Ketteler (1811—1877) als Vorkämpfer der christlichen Sozialreform. Seine soziale Arbeit u. sein soziales Programm. Zum 50. Todestag. 2. verb. Aufl. München, Leohaus '27 (173, mehr. Taf.). 2.—

Neuefeind, Maria Magdalena: Bischof Ketteler und die soziale Frage seiner Zeit. M.-Gladbach, Volksvereins-Verlag '27 (70) 2.—

Neumann, Alfred: Friedrich Naumanns christlicher Sozialismus mit einl. Betrachtgn. über Naumanns Rolle in d. sozialen Bewegung. Leipzig N 22, Dr. Georg Herrmann '27 (XI, 110). 4.—; Lw. 6.—

Nölting, Ernst: Grundlegung und Geschichte der Sozialpolitik. Berlin, Carl Heymann '27 (IV, 128). 3.60

Pfeiffer, Hans: Ketteler, der soziale Bischof. Zum 50. Jahrestag seines Todes 13. Juli 1877. Allg. Rs. 24, '27, 27 (417—420).

Philipps u. Seeberg: 50jähr. Jubiläum der Berliner Stadtmission. Die Innere Mission 22, '27, 4 (145—154).

Reindl, Jos.: Die Kirche und der Verkehr im Mittelalter. Der Heimgarten 5, '27, 19 (141—143).

Rosenkranz, Albert: Der Bundschuh, d. Erhebgn. d. südwestdeutschen Bauernstandes in d. J. 1493—1517. Bd. 1 Darstellg., Bd. 2 Quellen. Heidelberg, Carl Winter '27 (XII, 500; V, 336) = Schriften d. Wissenschaftl. Instituts d. Elsaß-Lothringer im Reich. 50.—; geb. 56.—

Ruggiero, Guido de: Kritik der Naturrechtstheorie in Pestalozzis Werk. Schweiz. Pädag. Zs. 37, '27, 6 (187—193).

Scherpner, Hans: Die Kinderfürsorge in der Hamburgischen Armenreform vom Jahre 1788. Berlin, Carl Heymann '27 (VII, 83) = Arbeiten aus d. Forschungsinstitut f. Fürsorgewesen in Frankfurt a. M. H. 1. 5.—

Schwer, Wilhelm: Der Einfluß des Protestantismus auf die Entwicklung des deutschen Staatsgedankens. Abendland 2, '27, 10 (299—302).

Sommer, Fedor: August Hermann Francke und seine Stiftungen. Ein Lebens- u. Charakterbild im Umriß. Dem deutschen Volke u. d. deutschen Jugend. Mit 9 Abb. [auf 8 Taf.]. Halle, Buchh. d. Waisenhauses '27 (121). 1.50

Tischleder, Peter: Der Grundgedanke der thomistischen Staatslehre. Kath. Almanach auf d. J. '27 (35—50).

Uhsadel, Walter: J. H. Wichern und Clemens Schultz als Sozialpädagogen. Evangelisch-Sozial 32, '27, 2 (54—57).

Urban, Alfred: Staat und Prostitution in Hamburg vom Beginn der Reglementierung bis zur Aufhebung der Kasernierung [1807—1922]. Mit e. Vorw. von R. Laun. Hamburg 1, C. Behre '27 (147). 5.—

Veldhuizen: Jezus en het geld. Op den Uitkijk 3, '27 (401ff.).

Weidenmann, Jakob: Heinrich Pestalozzis soziale Botschaft. Eine Gedenkschrift zum 100. Todestag am 17. Febr. 1927. Zürich, Genossenschaftsbuchh. '27 (118, 1 Titelb.). 2.30

Die Wende der sozialen Arbeit der deutschen Katholiken unter Franz Hitze. M.-Gladbach, Volksvereins-Verlag '27 (12) = Soziale Auskunft. Nr. 80. —.10

## 2. Wirtschaftskunde.

Arndt, Paul: Heimarbeiterelend in Deutschland. Jena, Fischer '27 (68) = Heimarbeit u. Verlag in d. Neuzeit, H. 10. 2.40

Bandmann, Egon: Arbeitslosigkeit als Dauerzustand? Wirtschaftsdienst Jg. 12, 15, 15. April (545--546).

Grünfeld, Judith: Kapitalistische Planwirtschaft. Die Arbeit Jg. 4, 3 (148—157).

Heisig, Elsbeth: Arbeits- und Lebensbedingungen eingeborener Arbeiter. Soziale Praxis Jg. 36, 18 (448—452).

Heiß, Cl.: Amerikanische Lohnpolitik. Volkswirtsch. Bll. Jg. 26. 4 (234—239).

Kanter, Hans: Die wirtschaftliche Lage des Proletariats in den Ländern am Stillen Ozean. Die Rote Gewerkschafts-Internationale Jg. 7 (214—227).

Löffler, Heinrich: Ein Nachwort z. engl. Streik. Die Arbeit Jg. 4 (286—298).

Naphtali, Fritz: Monopolistische Unternehmungsorganisationen und Arbeiterschaft. Die Arbeit Jg. 4, 3 (158—164).

Popp, Adelheid: Die Jugendgeschichte einer Arbeiterin. Mit einf. Worten von August Bebel. 3. verm. Aufl. München, E. Reinhardt '27 (VI, 87) = Lebensschicksale. Bd. 1. 1.—; Lw. 2.—

Die Regelung der Arbeitszeit in der europäischen Industrie. Internat. Rs. d. Arbeit Jg. 5, 5 (454—470).

Schack, Herbert: Der moderne Kapitalismus und die Arbeiterschaft. Eine morpholog. Untersuchung. Jbb. f. Nationalökon. u. Statistik Bd. 126 (257—368).

Schumpeter, Josef: Unternehmerfunktion und Arbeiterinteresse. Der Arbeitgeber Jg. 17, 8, 15. April (166—170).

Weiß, Josef: Der englische Bergarbeiterstreik nach Ursache, Verlauf, Wirkungen und Lehren. Gelbe Hefte Jg. 3, 8 (561 bis 594).

## 3. Sozialismus und soziale Bewegung der Gegenwart.

Adler, Emanuel: Die österreichischen Betriebsräte in der Praxis. Internat. Rs. d. Arbeit Jg. 5, 5 (407—430).

Aghte, A.: Die Tariflöhne in Deutschland im Jahre 1926 und die neuere Lohnbewegung. Reichsarbeitsbl. Jg. 17, 16, II (200—205).

Der Arbeiterurlaub in den Gesamtarbeitsverträgen. Internat. Rs. d. Arbeit Jg. 5, 3 (201—225).

Borsig, Ernst v.: Unternehmer und Arbeitnehmer. Der Arbeitgeber Jg. 17, 7, 1. April (129—132).

Dietrich, Heinr.: Wie es zum Bund der religiösen Sozialisten kam. Karlsruhe-Rüppurr, Verlag der religiösen Sozialisten '27 (79) = Schriften d. religiösen Sozialisten. Nr. 2. 1.—

Dietz, Eduard: „Das heilige Eigentum" und die Arbeiter-Encyclica des Papstes Leo XIII. vom 15. Mai 1891. Karlsruhe-Rüppurr, Verlag der religiösen Sozialisten '27 (19) = Schriften d. religiösen Sozialisten. Nr. 3. —.50

— — Das religiöse Problem des Marxismus. Sonntagsbl. des arbeitenden Volkes Jg. 9, '27, 17 u. 18 (99—100; 109—110).

Eckert, Erwin: Was wollen die religiösen Sozialisten? Karlsruhe-Rüppurr, Verlag der religiösen Sozialisten '27 (20) = Schriften d. religiösen Sozialisten. Nr. 1. —.50

Frühauf, Walter: Die Religion der Industriearbeiter, aus dem Grunde ihres Milieus dargestellt. Religionspsychologie Jg. 1, '27, 2 (47—100); 3 (85—143).

Hansson, Sigfrid: Die Gewerkschaftsbewegung in Schweden. Amsterdam, Verl. d. Internat. Gewerkschaftsbundes '27 (64) = Internat. Gewerksch.-Bibliothek. 6. —.75

Hartig, Valtin: Ein Plan zur Ausdehnung der gewerkschaftlichen Bildungseinrichtungen. Die Arbeit Jg. 4, 3 (177—181).

Heller, L.: Die Arbeiterbewegung in China. Die kommunist. Internationale Jg. '27, 14, 5. April (676—685).

Hermann, Karl; Die Wohnungsfrage und die Bedeutung der sozialen Baubetriebe. Berlin, Verlagsges. d. Allgem. Dt. Gewerkschaftsbundes '27 (40). —.50

Humbert-Droz, Jules: Der Wiederaufbau der Gewerkschaftsbewegung Italiens. Die kommunist. Internationale Jg. '27, 14, 5. April (686—697).

Italicus: Die italienischen Gewerkschaftsführer und der Faschismus. Die Arbeit Jg. 4, 3 (129—148).

Krahl, Willi: Falsche und gesunde Kritik an der Gewerkschaftspresse. Ebd. (181 bis 188).

Meyer-Brodnitz, F. K.: Die Berufskrankheiten. Ihre Bekämpfung durch die Gewerkschaften. Ebd. 5 (332—339).

Müller, H.: Klassenkampf und religiöser Sozialismus. Kirchl.-soziale Bll. Jg. 30, '27, 2 (53—64).

Piechowski, Paul: Proletarischer Glaube. Die religiöse Gedankenwelt der organisierten deutschen Arbeiterschaft, nach sozialist. u. kommunist. Selbstzeugnissen dargest. Berlin, Furche-Verlag '27 (243). 4.80; Lw. 6.—

Rasmus, Pierre: Die Irrlehre des Marxismus im Bereich des Sozialismus und Proletariats. Wien, Löwit '27 (24, 208) = Die Bücher der Freiheit. 1.

Sieben-Velbert, Clemens: Religiöser Formalismus im Sozialismus. Geisteskampf 12, '26 (459—462).

Veiland-Haupt, P.: Die Idee des Gildensozialismus. II. Die Gemeinwirtschaft Jg. 7, 4 (109—114).

**4. Außerkirchliche praktische und theoretische Sozialpolitik und Wohlfahrtspflege der Gegenwart.**

Amman, Friedrich, und Fischer: Sparmöglichkeiten in der Jugendfürsorge und in der Gesundheitsfürsorge. Frankfurt, Dt. Ver. f. öffentl. u. priv. Fürsorge '27 (34) = Aufbau und Ausbau der Fürsorge. H. 9. 1.20

Arbeitsnachweis und gewerbsmäßige Stellenvermittlung. 2., erw. Aufl. Magdeburg, Rathke '26 (64) = Schriftenreihe d. Landesarbeitsamtes Sachsen-Anhalt. 2. 2.—

Bäumer, Gertrud: Demokratische Kulturpolitik. Die Hilfe Jg. 33, 9, '27 (237 bis 239).

Bäumer, Gertrud: Jugendwohlfahrt im Rahmen der Schulerziehung. Allg. Dt. Lehrerztg. Jg. 56, '27, 27 (521—524).

Baum, Marie: Sozialpolitisches aus England. Soziale Praxis Jg. 36, 15 (376—378); 16 (401—404).

Benda, M.: Verlegung öffentlicher Aufträge in Krisenzeiten als Kampfmittel gegen Arbeitslosigkeit. Reichsarbeitsbl. Jg. 7, 16, II (195—200).

Berger: Amerikanische Sozialpolitik. Der dt. Volkswirt Jg. 1, 37 (1165—1169).

Bertrams: Wohlfahrtseinrichtungen in der Industrie. Bielefeld, Rennebohm & Hausknecht '27 (51). 2.50

Binzer, M. v.: Faschistische Sozialpolitik. Der Arbeitgeber Jg. 17, 8 (174—175).

---

## XV.

## Contributors: Mitarbeiter: Collaborateurs:

Friedrich Baltrusch, Generalsekretär der christl. Gewerkschaften, Mitglied des Reichstages und des Reichswirtschaftsrates, Berlin.

The Right Rev. the Bishop of Manchester, Dr. Temple, former President of the Copec Conference, Manchester.

William Adams Brown, D. D., Professor at the Union Theological Seminary, Broadway at 120th Str., New-York.

Dr. Parkes S. Cadman, President of the Federal Council of the Churches of Christ 105 E. 22th Str., New-York.

Alfred E. Garvie, D. D., Principal of New College, Hampstead, London N. W. 3.

The Most Rev. the Archbishop Germanos, Metropolitan of Thyateira, Representative of the Ecumenical Patriarchate London, S. W. 7, 20 Newton Street, Bayswater.

Elie Gounelle, Pasteur, Editeur du „Christianisme Social", St. Etienne.

D. Dr. Adolf von Harnack, Exzellenz, Professor an der Universität Berlin.

Elie Heckscher, Professor der Volkswirtschaft, Stockholm.

D. Ludwig Ihmels, Landesbischof in Sachsen, Dresden.

D. Dr. Kapler, Präsident des Deutschen Evangelischen Kirchenausschusses und des preuß. Oberkirchenrates, Berlin.

Rev. E. S. Keeble, Wesleyan Methodist Minister, Oxford.

D. Adolf Keller, Generalsekretär des Sozialwissenschaftl. Instituts, Zürich, Sonneggstraße 16.

The Right Rev. the Lord Bishop of Winchester, Dr. Woods, President of the Continuation Committee of Life and Work, Winchester.

Rev. Dr. Mozley M. A., Warden of St. Augustine's House, Reading.

D. Friedrich Mahling, Geh. Kons.-Rat, Professor an der Universität Berlin.

Dr. Wilfred Monod, Professeur à la Faculté de Théologie protestante, Paris.

D. Leonhard Ragaz, Herausgeber der „Neuen Wege". Gartenstraße 7, Zürich.

The Right Hon. Walter Runciman, M. P., 8 Barton Street, Westminster, London S. W. 1.

Lic. theol. Kurt Dietrich Schmidt, Privatdozent in Göttingen (s. d. Bibliographie).

D. Reinhold Seeberg, Geh. Kons.-Rat und Professor an der Universität Berlin, Vorsitzender des Zentralausschusses für Innere Mission.

D. Nathan Soederblom, Erzbischof von Upsala.

Demnächst beginnen in zwangloser Folge zu erscheinen:

# Studien zur systematischen Theologie

herausgegeben von

**D. Arthur Titius** und **D. Georg Wobbermin**

Geh. Konsistorialrat, Professor an der Universität Berlin

Professor an der Universität Göttingen

---

Als erstes Heft erscheint im Frühjahr 1928:

**Lic. Eisenhuth**

## Karl Heim's Lehre von der Glaubensgewißheit

Preis etwa 6 RM.

Subskribenten auf die ganze Reihe erhalten einen um 20 Prozent ermäßigten Vorzugspreis.

Subskriptionen schon jetzt erbeten.

*

Diese Studien sollen die theologisch-systematische Arbeit auf dem Boden der Reformation im Streben nach größtmöglicher Objektivität zu fördern suchen. Sie werden grundsätzlich unabhängig sein von theologischen und kirchenpolitischen Parteitendenzen jeder Art. Sie werden sich in steter Fühlung mit der historischen Forschung der exegetischen, kirchengeschichtlichen und allgemein religionswissenschaftlichen Disziplinen halten, aber dabei nie die spezifischen und übergreifenden Aufgaben der theologischen Systematik aus den Augen verlieren. Sie werden bewußt im Dienste der evangelischen Kirche stehen, aber doch zugleich eine ökumenische christliche Theologie anzubahnen bestrebt sein.

---

## Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht in Göttingen


„In Amt und Haus und an der eigenen Seele erfahre ich's immer wieder neu: hier spricht, gottbegnadet,

**ein großer Seelsorger**
**ein Pastor der Pastoren**

und der Laien zugleich. Für Pfarramt, Predigt und Seelsorge mit all den tausend Ansprüchen sind die lebensprühenden Werke von

**Otto Funcke**

ein unerschöpflicher Quell der Anregung; hier sprudelt lebendiges Wasser" schreibt im Oktober 1927 ein Großstadtpfarrer aus dem Rheinland.

Bitte ausführliche Verzeichnisse zu verlangen.

**Stephan Geibel Verlag, Altenburg (Th.)**

Walter Rauschenbusch

**Für Gott und das Volk**

Gebete der sozialen Erweckung

Mit Bildnis. 102 S. 16°. Fein kart. 2 RM.

Dies Buch enthält Gebete, die ein Mensch aus tief leidenschaftl. Hingabe an die Sache des Volkes und im Kampf um den Glauben an das kommende Reich Gottes geschaffen hat, Bekenntnisse eines männl. Geistes. Als solche haben sie jedem etwas zu sagen.

**Vandenhoeck & Ruprecht · Göttingen**

bonal 1735 fide!

# Quellen der Religionsgeschichte

Ein gleichwertiges Gegenstück zu den Sacred Books of the East

## Die Yäšt's des Awesta

Übersetzt und eingeleitet von Hermann Lommel. Mit Namenliste und Sachverzeichnis.
XII, 211 S. 4°. 1927. Geh. 14 RM., in Leinen geb. 17 RM.

Dies Werk erscheint soeben als 15. Band der im Auftrage der Religionsgeschichtl. Kommission bei der Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen herausgegebenen „Quellen der Religionsgeschichte" in deren Gruppe 6: Iran. Die Absicht des Übersetzers war zum möglichst richtigen Verstehen des Inhalts die zutreffende Wiedergabe des elementaren Wortsinns zu liefern. Der Übersetzung eines jeden Yäšt's gehen einleitende Vorbemerkungen voraus und sprachliche und sachlich-inhaltliche Anmerkungen begleiten sie. Die „Quellen der Religionsgeschichte" erscheinen im gemeinsamen Verlag der Firmen: J. C. Hinrichssche Buchhandlung in Leipzig und Vandenhoeck & Ruprecht in Göttingen.

## Worte Mahaviras

Kritische Übersetzungen aus dem Kanon der Jaina von Wilhelm Schubring.
(Quellen der Religionsgeschichte, Bd. 14.) X, 152 S. 4°. 1927. Geh. 11 RM., geb. 14 RM.

„. . . . Schubring führt uns an die Quellen der Jaina-Religion, indem er eine Reihe der wichtigsten Abschnitte aus dem Kanon der Svetambara-Jaina in kritischer Übersetzung vorlegt. Eine Einführung von 26 Seiten charakterisiert die Lehrweise und einige Hauptgedanken Mahaviras, den wir als einen der Großen der Menschheit . . . . kennen lernen. Den Quellen der Religionsgeschichte ist mit dem Buch eine sehr dankenswerte Bereicherung geworden." (Missions-Bücherwart, April 1927.)

## Ginza

### Der Schatz oder das große Buch der Mandäer.

Übersetzt und erklärt von Mark Lidzbarski. (Quellen der Religionsgeschichte, Bd. 13.)
XIII, 619 S. 4°. 1925. 36 RM., geb. 39,60 RM.

„Eines der wichtigsten Bücher auf dem Gebiete der orientalischen Philologie, die in den letzten Jahren veröffentlicht worden sind, ein Werk, das seinem Verfasser und der deutschen Wissenschaft große Ehre macht." (Prof. E. Littmann i. d. Dtsch. Lit.-Ztg. 1926, 3.)

## Der Rigveda

Übersetzt und erläutert von Prof. Dr. K. Frd. Geldner. 1. Teil: 1.-4. Liederkreis.
(Quellen der Religionsgeschichte, Bd. 12.) VI, 442 S. 4°. 1923. Geh. 28 RM., geb. 31 RM.

. . . . „Diese Übersetzung und dieser Kommentar sind in der Tat die Frucht einer Lebensarbeit, die ausschließlich in den Dienst der Veda gestellt war, und dieser gewaltigen Leistung gegenüber hat jede Kritik im einzelnen zu verstummen. G. ist es vermöge seiner grandiosen Beherrschung des ungeheuren Stoffes in Verbindung mit ungewöhnlichem philologischen Spürsinn und feinstem Sprachgefühl durch ein völliges Einleben in den Grundtext gelungen, den „fast undurchsichtigen Schleier, der über den politischen und sozialen Verhältnissen des ältesten Indiens, über den persönlichen Beziehungen der Dichter und über dem alten Sagenschatz liegt", um ein Erhebliches weiter zu lüften. Seine „getreue philologische Übersetzung" ist weit mehr als „nur ein erneuter Erklärungsversuch", wie er sie bescheiden in seinem Begleitwort nennt, sie ist vielmehr die reifste und vollkommenste Interpretation des gesamten Rigveda, die sich denken läßt."
(Orientalistische Literatur-Zeitung 24, 8.)

Gemeinsamer Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht in Göttingen
und J. C. Hinrichs'sche Buchhandlung in Leipzig

# Theologie und Religionsgeschichte

**Drei wertvolle Neuerscheinungen**

Erik Peterson:

## Heis Theos

**Epigraphische, formgeschichtliche und religionsgeschichtliche Untersuchungen.**

(Forschungen zur Religion und Literatur des Alten und Neuen Testaments, Neue Folge 24.) 1926. VIII, 346 S. gr. 8°. Mit zahlreichen Abbildungen, Wort-, Stellen-, Sach- und Autorenregister. Geh. 25 RM.

„Die ergebnisreiche Arbeit ist die reife Frucht langjähriger Beschäftigung mit dem Thema; sowohl religionsgeschichtlich wie stilgeschichtlich ruht sie auf fester Grundlage." (Norsk teologisk tidsskrift 1927, 2.)

Friedrich Krüger:

## Schlüssel z. v. Soden's Die Schriften des N. T.

**Gegenüberstellung der in v. Soden's Apparat vorkommenden Sigla und der entsprechenden in Gregorys Liste.**

1927. Lex.-8°. 2 RM.

„Ein Verzeichnis der „Lücken in den Handschriften" und einige Anmerkungen, die die Sucharbeit erleichtern wollen, machen die wenigen Seiten zu einem wertvollen Hilfsmittel." (Christentum u. Wissenschaft, 1927, 6.) – Die Tabellen sind auf zähen holzfreien Karton gedruckt, sodaß sie auch herausgetrennt und zum Vergleichen der Synoptiker nebeneinander gelegt oder als Lesezeichen verwendet werden können.

Kurz sei hingewiesen auf das bedeutende Gesamtwerk:

## Die Schriften des Neuen Testaments

**in ihrer ältesten erreichbaren Textgestalt hergestellt auf Grund ihrer Textgeschichte von Herm. v. Soden.**

Teil I. Untersuchungen. 2. Aufl. 1911. (XVI, 2203 S.) Teil II. Text und Apparat. 1913. (XXVIII, 908 S.) zusammen geh. 60 RM., in 4 Halblederbänden 100 RM.

Emanuel Hirsch:

## Jesus Christus der Herr

**Theologische Vorlesungen.** 92 S. 1926. Kart. 3 RM.

„In diesem kleinen aber inhaltsreichen Heft ist in ganz besonderer Weise das Zeugnishafte mit dem Ernst theologischen Denkens verbunden. In einer Sprache, die uns in ihrer Gedrungenheit und Inhaltsschwere etwas an Schlatter erinnert, wird der Grundriß einer neuen evangelischen Christologie geschenkt . . . Es ist eine Freude zu sehen, wie die jüngere führende Theologie sich dankbar zu dem lebendigen Christus als dem Sohne Gottes bekennt und nur von ihm aus alles glaubt verstehen zu können. Es wird keinen gereuen, auch aus dieser theologischen Vorlesung zu lernen." (Die Ernte 1927, 1.)

**Vandenhoeck & Ruprecht in Göttingen**

# Verlag von J. Hess ✱ Stuttgart, Eberhardstraße 10

## Zeitschriften, erscheinungsweise monatlich:

**Arbeitsrecht,** herausgegeben von Dr. **Potthoff,** München unter Mitwirkung von Professor Dr. **Stefan Bauer,** Basel (Generalsekretär der internationalen Vereinigung für gesetzlichen Arbeiterschutz); Rechtsanwalt Dr. **Baum,** Berlin (Geschäftsführer des Arbeitsgerichtverbandes); Landgerichtsrat Dr. **Jadesohn** (Vors. d. Landesarbeitsgerichts Breslau); Rechtsanwalt Dr. **H. Meissinger,** Berlin; Dr. **Walter Oppermann,** Rechtsanwalt, Bautzen; Prof. Dr. **Hugo Sinsheimer,** Frankfurt a. M. und anderen. Vierteljährl. Bezugspreis RM. 7.–

**Die Wirtschaft und das Recht,** herausgegeben von Dr. **G. Baum,** Rechtsanwalt und Dozent an der Handelshochschule, Berlin und Dr. **Hermann Löning,** Abteilungsleiter beim Reichsverband der Deutschen Industrie, Berlin.
Vierteljährlicher Bezugspreis RM. 6.20

**Steuer und Wirtschaft,** herausgegeben von Rechtsanwalt Dr. **H. Reinach,** München, unter Mitwirkung von Dr. **E. Becker,** Senatspräsident am Reichsfinanzhof München, Dr. **H. Dorn,** Professor u. Ministerialdirektor i. Reichsfinanzministerium, Berlin und Dr. **A. Hensel,** Professor a. d. Universität Bonn.
Vierteljährlicher Bezugspreis RM. 12.40

## Buchausgabe:

**Die Rechtssprechung des deutschen Arbeitsrechtes 1914 – 1927. 9000 Urteile in etwa 5000 Nummern sämtlicher Gerichte und Behörden,** herausgegeben von Dr. **H. Potthoff,** München (Herausgeber der Zeitschrift Arbeitsrecht), Dr. **Jadesohn,** Breslau, Vorsitzender des Landesarbeitsgerichts u. Dr. **H. Meissinger,** Rechtsanwalt, Berlin.
Gebunden RM. 25.—

**Die Fortsetzung ab 1928** erscheint in der Zeitschrift Arbeitsrecht.

## Antiquariatsabteilung: Antiquariatskatalog 93 (Geschichte und Hilfswissenschaften) gratis und franko bei

**J. Hess · Antiquariat · Stuttgart, Schloßstraße 10**

# Aus der ökumenischen Literatur des Furche-Verlages

## Die Stockholmer Weltkirchenkonferenz

Vorgeschichte, Dienst und Arbeit der Weltkonferenz für praktisches Christentum 1925.
Deutscher amtlicher Bericht, im Auftrage des Fortsetzungs-Ausschusses
erstattet von Adolf Deißmann. 800 S. 1927. Ganzlwd. 21.– RM.

**Adolf Deißmann:**

## Die Stockholmer Bewegung

Die Weltkirchenkonferenz zu Stockholm 1925 und Bern 1926 von innen betrachtet.
208 S. Mit 4 Bildtafeln. 1927. Kasch. 6.– RM.

**Charles S. Macfarland:**

## Die internationalen christlichen Bewegungen

Übersetzt u. eingeleitet v. Adolf Keller. 240 S. Broschiert 3.60, Ganzlwd. 4.80 RM.

**Stefan Zankow:**

## Das orthodoxe Christentum des Ostens

Sein Wesen und seine gegenwärtige Gestalt.
Gastvorträge, gehalten an der Berliner Universität.
144 S. Brosch. 6.–, geb. 7.20 RM.

**René Heinrich Wallau:**

## Die Einigung der Kirche

vom evangelischen Glauben aus. Der kirchliche Einigungsgedanke biblisch,
christentumsgeschichtlich und kirchenpraktisch untersucht und dargestellt.
356 S. Broschiert 10.–, Ganzlwd. 12.– RM.

**Adolf Keller:**

## Die Kirchen und der Friede

Mit besonderer Berücksichtigung ihrer Stellung zum Völkerbund.
94 S. 1927. In Kaschurband 1.50 RM.

**Otto Dibelius:**

## Das Jahrhundert der Kirche

Geschichte, Betrachtung, Umschau und Ziele.
Fünfte Auflage. 258 S. 1927. Brosch. 5.50, Ganzlwd. 6.50 RM.

**Justus Ferdinand Laun:**

## Soziales Christentum in England

Geschichte und Gedankenwelt der Copec-Bewegung, einführend dargestellt.
150 S. 1926. Kaschiert 4.80 RM.

**Paul Piechowski:**

## Proletarischer Glaube

Die religiöse Gedankenwelt der organisierten deutschen Arbeiterschaft
nach sozialistischen und kommunistischen Selbstzeugnissen.
243 S. Dritte Auflage. 1927. Broschiert 4.80, in Ganzlwd. 6.– RM.

Ausführliche Prospekte gern unberechnet

**Im Furche-Verlag / Berlin NW 7**

**Die Tages- und Zeitschriften-Presse würdigte das Buch durch spaltenlange Besprechungen**

# OSTERN

## in 12 Gesängen

## von Immanuel Hoffmann

**Das Werk (Groß-Lexikonformat) ca. 28:21 cm) umfaßt 20 Bogen = 320 Seiten**

Zur Ausgabe gelangten:

1. **Buch-Ausgabe** auf bestem holzfrei weiß Werkdruck in hellfarb. Ganzleinenband — Titel in reicher Goldprägung — Fadenheftung — Kopffarbschnitt — mit einer Tafel in Kupfertiefdruck nach dem Gemälde „Im Garten Gethsemane" von Gg. Marschall.
   **Preis Rm. 7 50**
2. **Vorzugs-Ausgabe** 300 numerierte Exemplare auf Salvantikbütten gedruckt
   a) **Nr. 1–100** in Ganz-(Kalbs-)Pergament gebunden, Titel und Rücken in reicher echter Goldprägung — Zwirnheftung — mit matt Kopfgoldschnitt — abgeschrägten Kanten und runden Ecken — mit einer Originalradierung (Kaltnadel) von Max Finné (handschriftlich unterzeichnet) nach dem Gemälde „Im Garten Gethsemane" von Gg. Marschall. Preis Rm. 50.—
   b) **Nr. 110–300** (wie oben) in Halbpergament mit einer Tafel in Handkupferdruck auf Bütten nach demselben Gemälde. Preis Rm. 20.—

**Saarl. Ztg.:** . . . . Es ist klassische Kunst, die uns das neue Werk bietet, es ist eine klassische Sprache, die uns, je mehr wir uns in das Werk hineinvertiefen, erfreut und erhebt. Und die Idee des Ganzen? Sie bietet uns das, was unserer heutigen Zeit fehlt, sie läßt uns die Größe der Menschheitserlösung noch einmal erfassen und heißt uns Einkehr nehmen in uns selbst. Leider ist dem Dichter Immanuel Hoffmann nicht vergönnt gewesen, den Erfolg seines Lebenswerkes mit zu erleben, am 24. Juni 1924, zweihundert Jahre nach Klopstocks Geburt, riß ihn der unerbittliche Tod aus unserer Mitte. Den Verlag können wir zu dieser seltenen Neuerscheinung nur beglückwünschen; jedem aber, mag ihn der Alltag auch noch so sehr in seinen Bann schlagen, empfehlen wir das Werk, das seinem Herzen wahre Ostern bringen wird. Dr. Kg.

Nie vorher hat uns ein Dichter das Leid Christi menschlich so nahe gebracht! — Jesus und seine Mutter, die Jünger, die Freunde und Feinde des Meisters keine Holzbildfiguren — sondern von Fleisch und Blut, voll Leben und Leid! — Die damalige „Welt" und ihre Kultur ein einziger, zusammenhängender — in glühenden Farben gemalter — Hintergrund, über dessen klare Konturen uns wie mit einem Male die Augen aufgehen von der umfassenden, Raum und Zeit erfüllenden Bedeutung der christlichen Idee. L. H.

. . . noch bin ich mit der Lektüre des Buches nicht zu Ende — aber schon erkenne ich seinen wahren hohen Wert . . . in Danteschem Geist und Schwung geschrieben. E. R.-Rom.

Zu beziehen durch jede Buchhandlung oder direkt von

**KLASSISCHE UND NEUE KUNST**
VERLAGSGESELLSCHAFT M.B.H.
**BERLIN SW 68**
GEGRÜNDET 1902

GEORG WOBBERMIN

# WESEN UND WAHRHEIT DES CHRISTENTUMS

2. Auflage. XII, 511 S. gr. 8°. 1926. RM. 16,20; geb. 18,—

Systematische Theologie nach religionspsychologischer Methode. 3. Bd.

AUS DEN URTEILEN:

„Meines Wissens der einzige deutsche Theologe, der es in unseren Tagen unternommen hat, dem gemeinsamen Glauben der Christenheit Ausdruck zu leihen, ist Wobbermin. Es ist bemerkenswert, daß er dabei ebenso an die alten ökumenischen Symbole, insbesondere das sogenannte Apostolikum und das Nicaenum anknüpft, wie es in der Arbeit des Themen-Ausschusses geschieht."

Prof. D. Lang (Das Evangelische Deutschland).

„Die ökumenischen Gedanken der Kirche werden von Wobbermin in klassischer Weise aufgedeckt. Niemand, der an ökumenischer Verständigung innerhalb der Gesamtkirche arbeiten will, darf an Wobbermin vorübergehen." Hochkirche.

„Wobbermins großangelegtes Werk erweist sich als ein Einsatz von bedeutendem Werte nicht bloß für das fachtheologische Gebiet, sondern auch für das Gebiet des praktisch-kirchlichen Lebens." Prof. Dr. Torsten Bohlin (Schwedisch-theologische Quartalsschrift).

JHC

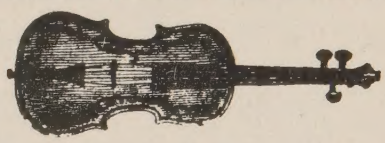
J. C. HINRICHS'SCHE BUCHHANDLUNG IN LEIPZIG C 1

# Glocken

aus Bronze lieferten
Franz Schilling Söhne, Apolda
bisher über 10000 Stück

aus Klangstahl lieferten
Schilling & Lattermann, Apolda
bisher ca. 20000 Stück

Besuch und Beratung kostenlos



**Schuster & Co.**
Markneukirchen Nr. 270
Instrumente „Krone" f. Kirchen- u. Pos.-Chöre, Haus- und Schulgebrauch sind deutsche Qual.-Arbeit. Katal. 270 frei.

**Weltweite Jugendgemeinschaft**
Bilder aus der Jugendarbeit des Weltbundes christlicher Jungmädchenvereine.
Mit 6 Karten und 16 Abbildungen.
80 Seiten. 1,50 Mk.
Burckhardthaus-Verlag, G.m.b.H.
Berlin-Dahlem

# Wichtige Zeitschriften für 1928!

Der Jahreswechsel ist der richtige Augenblick neue bisher noch fehlende Zeitschriften zu bestellen. Ein Versuch mit diesen Zeitschriften wird nicht enttäuschen!

**Monatschrift für Gottesdienst und kirchliche Kunst.** Herausgeber: Prof. D. Jul. Smend, in Verbindung mit Proff. D. Dr. Frick, Gießen; Günther, Marburg; P. Graff, Klein-Freden; Prof. D. Arnold Mendelssohn, Darmstadt; Kirchenmusikdir. Gölz, Tübingen. Halbj. postfrei 5,40 RM., Ausland 5,70 RM.

Das bedeutendste und in der ganzen Welt verbreitetste ev. Fachorgan für alle gottesdienstlichen, liturgischen und kirchenmusikalischen Fragen.

**Monatschrift für Pastoraltheologie** zur Vertiefung des gesamten pfarramtlichen Wirkens. Herausgeber: Prälat D. Schoell, Stuttgart; Prof. D. Faber, Tübingen; P. Saathoff, Göttingen. Halbjährlich postfrei 4,40 RM., Ausland 4,60 RM.

**Monatsblätter für den evang. Religionsunterricht.** Zeitschrift für Ausbau und Vertiefung des Religionsunterrichts und der religiösen Erziehung in Schule, Kirche und Haus. Herausgeber: Studiendirektor H. Spanuth, Hameln. Halbjährlich postfrei 4,40 RM., Ausland 4,60 RM.

**Evangelisch-Sozial.** Vierteljahrsschrift für die sozial-kirchliche Arbeit. Herausgeber Pfarrer D Herz, Leipzig. Jährlich postfrei 5 RM.

Behandelt alle sozialen Fragen unter christlichem Gesichtspunkt. Bringt außerordentlich viel und reichhaltiges Material. Berichtet fortlaufend über die Arbeit des Ev.-Soz. Kongresses. Pfarrer in Industriegemeinden sollten die Zeitschrift ohne Ausnahme halten!

**Neue Saat.** Vierteljahrshefte für Volkbildung und Heimvolkshochschule. Herausgeber D. Hans v. Lüpke. Jährlich postfrei 6,50 RM., Ausland 6,70 RM.

Die Zeitschrift der christlichen Volkshochschulen auf dem Lande, herausgegeben von dem Schriftleiter der „Dorfkirche".

## Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht in Göttingen

Als wichtiges Quellenwerk sei empfohlen:

**Erzbischof D. Nathan Söderblom: Einigung der Christenheit**

**Tatgemeinschaft der Kirchen aus dem Geist werktätiger Liebe.** Übersetzt und eingeleitet von **Peter Katz.** 2. Auflage. **Mit Titelbild und Faksimile. Leinen RM. 5.—.**

**Dieses Buch ist hervorragend geeignet, wirkliches Vertrauen zu wecken.** Die Darstellung der Geschichte der Christenheit **ist hinreißend geschrieben,** das ganze Buch ein **starker,** nicht zu überhörender **Aufruf wahrer, christlicher Frömmigkeit.** Hier ist auch mehr als **überraschende Einfühlungsfähigkeit.** („Eckart-Ratgeber".)

**Prof. D. Lang-Halle: Die Weltkirchenkonferenz in Lausanne**

**1 RM. Zum Verständnis der Beschlüsse von Lausanne sehr empfehlenswert.**

**Lic. Piper-Göttingen: Die Idee von Lausanne**

**in Neue Christoterpe 1928.** Herausgegeben von Prof. D. **Kögel. 6 RM.** Mit 5 Bildern. Beiträge von D. Scholz, D. Riggenbach, D. Lütgert u. a.

**C. Ed. Müllers Verlag (Paul Seiler) ❖ Halle (Saale)**

Zwei neue Romane von
**Nathanael Jünger:**

**Das göttliche Ich.**
In Leinen geb. 6 RM.

**Wie die Pfarre in Wienlingen zu drei Bräuten kam.** In Lein. geb. 5 RM.

Beide Bücher wurden glänzend besprochen. Wer ernste Lektüre bevorzugt, wähle „Das göttliche Ich", wer Humor schätzt, nehme „Die Pfarre in Wienlingen".
Durch jede Buchhandlung. Prospekte gratis und franko.

**Hinstorff, Wismar.**

Soeben erschien:

**Die Pharisäer**

von

**R. Travers Herford**

300 Seiten RM. 9.–, gebunden RM. 10.50

Diese Neuerscheinung wird ein unentbehrlicher Führer sein für alle diejenigen, die das wahre Wesen des Judentums kennen lernen wollen.

**Gustav Engel, Verlag · Leipzig**

Ankerkreuz befindet sich in der Hoffnungskirche Berlin-Pankow.

**Kirchenparamente · Bahrtücher · Banner · Fahnen**
**Wimpel · Innen-Dekoration**

Handgeklöppelte Spitzen für Altardecken. Trau- und Konfirmationsscheine. Ausführungen: Festparamente für die kaiserliche Kirche in Cadinen — weißseidene Paramente für Thomaskirche Leipzig usw. — Bahrtücher: Schloßkirche Chemnitz, Krematorium Frankfurt a.M., Plauen i.V. usw.

Viele Auszeichnungen, u. a.: Brüssel: Bronzene Medaille. - St. Petersburg: Silberne Medaille.

IBA Leipzig: Goldene Medaille

**Margarethe Pfaff**

(D.W.B.) Kunstwerkstätte

Fernsprecher 30594 / CHEMNITZ / Henriettenstraße 2

Postscheck-Konto Leipzig Nr. 18186

Arthur Titius

## Natur und Gott

**Ein Versuch zur Verständigung zwischen Naturwissenschaft und Theologie**

Mit Namen- und Sachregister. X, 841 S. gr. 8°. 1926. Geheftet 24 RM., Leinen 27 RM.

„Das vielleicht bedeutendste Buch der Gegenwart scheint mir Titius' groß angelegtes Werk zu sein ... Es ist unmöglich auf Einzelnes kritisch einzugehen: man kann zunächst immer nur staunen und bewundern die ungeheure Masse der verarbeiteten Einzelkenntnisse geistesgeschichtlicher und speziell naturwissenschaftlicher Art und die geniale philosophisch-theologische Durchdringung und Meisterung dieses Stoffs. Das Buch stellt alles auf diesem Gebiete bisher Geschriebene in den Schatten ..."

(Chr. Freiheit, '26, 23.)

Hermann Gunkel

## Einleitung in die Psalmen

**Die Gattungen der religiösen Lyrik Israels.** 1. Hälfte, 11 Bog. Lex. 8°. Preis vor Erscheinen der zweiten Hälfte 5,50 RM.

„Dieses lange erwartete grundlegende Werk ist für alle Abnehmer des im Vorjahre vollendeten großen Psalmenkommentars unentbehrlich, wird aber auch unabhängig davon in weiten Kreisen des In- und Auslandes als hervorragende, wirklich weiterführende Leistung Beachtung finden."

## Die Psalmen

**Übersetzt und erklärt von Hermann Gunkel. Göttinger Handkommentar z. A. T.**

II. Abt. 2. Bd. 4. Aufl. XVI, 639 S. 1926. Geh. 23 Mk., Hlwd. 25,60 RM.

„..... Aber was Gunkel uns hier schenkt, ist unendlich viel mehr als eine verbesserte und auf den augenblicklichen Stand der Probleme fortgeführte „überarbeitete vierte Auflage"; es ist ein vollständig neues Werk, das in seiner großzügigen Anlage auch weit über den zur Zeit besten Psalmenkommentar im Sellin'schen Sammelwerke hinausführt ..."

(O. L. Z. 1926, 7.)

Eduard Geismar

## Sören Kierkegaard

**Seine Lebensentwicklung und seine Wirksamkeit als Schriftsteller**

6 Teile zu je ca. 120 Seiten. gr. 8°. Subskriptionspreis je 3,50 RM. Teil 1: „Die Erziehung zum Beruf" und Teil 2: „Der Dichter der Stadien" liegen vor, die weiteren vier Teile erscheinen in Abständen von je 3—4 Monaten. Einzelpreis von Teil 1: 4,20 RM. Kauf von Teil 2 verpflichtet zur Abnahme auch der weiteren Teile.

Otto Ritschl

## Dogmengeschichte des Protestantismus

3. Band: Die reformierte Theologie des 16. und 17. Jahrhunderts in ihrer Entstehung und Entwicklung. 8, 458 S. 1926. 19 RM., Leinen 21,50 RM. — 4. Band: Das orthodoxe Luthertum im Gegensatz zu der reformierten Theologie und in der Auseinandersetzung mit dem Synkretismus. Mit Sachregister zu Band 2—4. 8, 493 S. 1927. 23 RM., Leinen 25,50 RM. Preise des früher erschienenen Band 1: 12 RM., Leinen 15 RM.; Band 2: 16 RM., Leinen 19 RM.

Zu Band 3: „Der Umstand, daß hier ein in der Hauptsache lutherisch eingestellter Theologe das Wort ergreift und auf Grund genauer Quellenkenntnis auf dem Wege gründlicher historischer Methode zu der reformierten Lehrausprägung sich äußert, wird allen willkommen sein, die nach einem über den Tagesstreit hinausliegenden, gerecht abwägenden Urteil Verlangen haben. Es ist zu wünschen, daß das grundlegende Werk von recht vielen Theologen gelesen und studiert werde. Sine ira et studio geschrieben, ist es berufen, das Urteil über die reformierte Theologie zu klären und zu vertiefen."

(Geisteskampf 1926, 3.)

**Vandenhoeck & Ruprecht in Göttingen**